



مَعْدَةُ الْبَحْثِ وَالدراسَاتِ الْعَرَبِيَّةِ

جوانب  
مِنَ الْحَيَاةِ الْعَقْلِيَّةِ وَالْأَدَبِيَّةِ  
فِي أَبْجَزِ الزُّمَرِ

مَاضِرَات

أَلْقَاهَا

الرَّكُورُ مُحَمَّدُ طَاهِرُ

[ عَلَى طَلَبَةِ قِسْمِ الدَّرَاسَاتِ الْأَدَبِيَّةِ ]

١٩٦٨



جوانب  
من الحياة العقلية والأدبية  
في الجزائر





معهد البحوث والدراسات العربية

جوانب  
من الحياة العقلية والأدبية  
في الجزائر

محاضرات

ألقاها

الدكتور محمد طه الحاجري

[على طلبة قسم الدراسات الأدبية]

١٩٦٨



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذه محاولة لكتابة تاريخ الجزائر الأدبي ، في العصر الحديث وهي محاولة يعلم صاحبها حق العلم ، منذ أخذ في معالجتها - بل قبل أن يبدأها - مبلغ ما يعترضها من صعوبات ، وما يقوم دونها من عقبات ، وما يعتورها من أسباب النقص .

وإنه ليعلم أن أقل ما كان يجب أن يتحقق به ، قبل أن يبدأ محاولته ، أن يعيش في الجزائر فترة من الزمن ، يتنفس هوائها ، ويستشعر أجواءها ، ويتذوق ألوان الحياة فيها ، ويغمر مشاعره بها ، ويطبع نفسه بطابعها ، ويعرف ما غاب بما حضر . وإن حاول أن يتعوض عن ذلك بالجو العقلي الذي أحاط نفسه به ، مستغرقاً - قدر الطاقة - فيه

ولا ريب أنه كان واجداً هنالك - فوق ذلك - من ينابيع المعرفة ومصادر الدراسة ما أعوزه في مصر ، وما كان جديراً أن يجعله أكثر تهدياً ، وأقرب إلى الحقيقة ، وأدنى إلى الإحاطة والدقة .

ولكن مع ذلك كله أقدم على هذه الدراسة ، استجابة لرغبة كريمة من أخ كرم وصديق حميم<sup>(١)</sup> ، وإنه ليؤذبه أن يخالفها أو يعتذر عنها ؛ وإيماناً بحق الجزائر علينا جميعاً ، نحن أبناء الأمة العربية ، وإن من حقها أن تتعاون في جمع ما تبذل من ترانها ، وفي بناء ما تهلم من صروحها . ورجاء أن يكون في هذه الخطوة الأولى وإن تعثرت - ما يفتح الطريق ويهد شيئاً من عقباته ، ويحفز إلى المضى فيه وبلوغ غاياته .

والله تعالى هو ولي الهداية والتوفيق والسداد

محمد طر الطاهري

---

(١) هو السيد الاستاذ محمد خلف إله أحمد ، مدير معهد البحوث والدراسات العربية ، مدافعه في حياته وبارك فيها .



في ربيع سنة ١٩٦٢ تفضل معهد الدراسات العربية العالية ( كما كان يسمى  
إذ ذاك ) فدعاني لإلقاء بضع محاضرات عن « الحياة الأدبية في ليبيا » . وقد  
أتاح لي اتصال ببعض صور هذه الحياة ، في خلال إقامتي بليبيا ، أستاذاً بجامعة  
الناشئة ، من سنة ١٩٥٦ إلى سنة ١٩٦٠ ، أن أكون لنفسى صورة من هذه  
الحياة ، كما مكن لي من أن أؤدي هذه المحاضرات التي تفضل للمهد فدعاني  
لإلقائها ، كما تفضل بنشرها

وليبيا - كما نعلم - هي أول أقاليم المغرب العربي أو الشمال الأفريقي من  
ناحية للشرق ، وهي أولها تحرراً من رقة الاستعمار ؛ على أنها قبل أن تستقل  
في سنة ١٩٥١ كان الحاجز الحديدي الذي أقامه الاستعمار الإيطالي بينها وبين  
للشرق العربي قد أخذ ينهار ، وبذلك افتتح ما بينها وبينه ، فكانت الثغرة  
الأولى التي انفتحت في السد الكبير الذي أقامه الاستعمار بين المغرب والشرق  
وكان إنشاء الجامعة الليبية ، بمساندة مصر ، مظهراً من مظاهر هذه الصلة التي  
جعلت تشق طريقها بينهما .

وقد فرض على عملي في هذه الجامعة الناشئة التي استحدثت دراسات  
جديدة تمت إليها ، وتحقيق رسالتها ، أن أدرس الحياة الأدبية في المغرب العربي ،  
وهي الحياة التي أراد الاستعمار أن يطمسها ويمسح معالمها ، ليحقق بذلك أهداف  
سياسته ، من إهدار الشخصية المغربية ، بقطع ما بينها وبين جذورها الضاربة  
في الأعماق . وشخصية أي شعب من الشعوب تنبع من أصوله التي يتكون  
منها تاريخه ، ومن مبلغ إحساسه بهذه الأصول ، والاستجابة لها ، في مواجهة  
أحداث حياته الحاضرة .

وبذلك بدأت صلتى بالمغرب العربي في تاريخه الأدبي ، وجعلت أستشرف من مكاني في ليبيا عالماً جديداً بالقياس إلى " ، يزخر ماضيه بصور من الادب رائحة ، روعة الاصالة والطرافة ، وكان من الطبيعي أن يجتذبنى ذلك إلى استشراف حياته الأدبية الحاضرة ، التمسها بكل وسيلة ممكنة . ولكن وسائلنى إلى ذلك كانت مختلفة في مدى إمكانها .

فأما ليبيا فقد استطعت بحكم وجودى بها ، واتصالى بطوائف مختلفة من مثقفيها ورجال الفكر فيها ؛ أن أجمع شيئاً من أشقات حياتها الأدبية التي كانت ما تزال مبعثرة هنا وهنا ، وقد تقطعت الأسباب دون الكثير منها

وأما تونس فقد أتيت لي أن أسافر إليها في صيف ١٩٥٦ ، وأمضى فيها ما يناهز الشهر . وقد استطعت أن أرى في خلال هذه الإقامة القصيرة ما يمكن أن تتيحه لي من صور النشاط الأدبي ، ومن معالم الحياة الثقافية عامة . ولكن هذه الفترة القصيرة ربطت بينى وبينها برباط وثيق ، وجعلتني دائماً الالتفات نحوها والتطلع إلى مظاهر النشاط الأدبي فيها .

وأما الجزائر ، فلم يكن إلا حديث الحرب والبطولة الجزائرية ، يملأ كل مكان وينمى كل ندوة ، وقد أتيت لي أثناء رحلتى إلى تونس أن أحس إحساساً قوياً بالروح الجزائرية ، يتردد صداها في كل مكان ، وأن أتصل ببعض الشبان الجزائريين ، وأن أزور نادى الطلبة الجزائريين في العاصمة ، وأن أتعرف في خلال هذه الزيارة إلى صور من الحياة الجزائرية ، وأن أرى صورة الإمام الجزائرى الأكبر ، عبد الحميد بن باديس ، ماثلة في قاعة الاجتماع بذلك النادى ، تملأه روعة ، كما تبينت شيئاً من ملامح شخصيته في بعض الأحاديث ، وفي نشرة القيت إلى جمعت طائفة مما قيل في حفل أقيم لذكراه . فإذا عدت إلى بنغازى من هذه الرحلة فقد انمقدت صلتى ببعض الشخصيات الجزائرية فيها ، التمس لديهم

ما عسى أن يصلني بالأدب الجزائري . ومن أحدهم سمعت ، للمرة الأولى مع أشد الأسف ، عن الشاعر الجزائري الكبير محمد العيد . وقد تفضل فقدم إلى صفحات دون فيها طاقة من شعره .

وأما الغرب فقد كانت صلتى به ، وتمثلي لبعض الصور الأدبية فيه ، عن طريق بعض الشخصيات المغربية التي أتيت لي أن أتصل بها ، عن طريق المكاتبه في أكثر الأمر .

هذه بعض النوافذ التي أطلت منها على الحياة الأدبية في الغرب العربي ، في خلال إقامتي في ليبيا . فسما كانت ليبيا في رأي ساستها هي حلقة الاتصال بين المشرق العربي والغرب العربي ، ومن هذه الصفة تستمد خطرها السياسي فكذلك كانت بالقياس إلى وسيلة الاتصال بالأدب العربي في الغرب : قديمه الذي عكفت عليه دارسا له مع طلابي في الجامعة الليبية ، وحديثه الذي جعلت أنشوف إليه ، والتمس مصادره ، وأحاول تبين صوره . وأود لو أتيت لي أن أفرغ له .

فإذا عدت إلى مضر جعلت شواغل الدراسة هنا ومناهجها التقليدية تصرفني أكثر الوقت عن المضي فيما بدأت من درس التاريخ الأدبي للغرب العربي . فإنما هي اللامات قصيرة خاطفة كلما أتيت لي بين شواغلي تلك وقت فراغ . أما الأدب المغربي الحديث فقد ظل تعلق به ، ولكنه تعلق المهوى لا تعلق الدرس وكان من أجل ما أسداه إلى هذا المهد أن صرفني إلى مراجعته في بعض مواضعه دارساً ، حين دعاني إلى درس الحياة الأدبية في ليبيا ، فأتاح لي بذلك أن أقضى معه فترة جميلة ، بما كان يخلق فوقها من صور الذكرى ، وما كان يبعث فيها من أريج الحنين ، وبما كان يغمرني من الشموخ بأفنى أودى حقاً في عنق تلك البلاد .

وها هو ذا للمهد يمد إلى يدا أخرى ، ليردني إلى ذلك العالم الجميل ، حين  
رغب إلى أن ألقى فيه بضع محاضرات أخرى عن الأدب العربي واللغة العربية  
في الغرب . وعلى شدة ما أثارت هذه الدعوة الكريمة في نفسي من حنين مقرون  
بالشكر ، أشقت من ولوج هذا العالم ، مقدراً مبلغ الصعوبات التي تحول بيني  
وبين دراسته ، وأداء هذه المحاضرات على الوجه الجدير به .

ولكنني مع هذا الإشفاق الذي أعلم دواعيه ، كنت أرى أن من حق  
الجزائر خاصة — بين أقاليم الغرب العربي — علينا وعلى هذا للمهد ، أن  
نؤدي إليها نصيبها من درس العربية فيها وتجليه مكانها منها . ولقد شارك للمهد  
في بعض الدراسات الجزائرية ، وخاصة ما كان منها يخدم قضية الجزائر ،  
ويعحق لأبطال المستعمرين عنها ، في إبان الكفاح الجزائري . أما الجانب اللغوي  
والأدبي فكانما كان إلى جانب تلك الدراسات نافله لم يمن بعد حينها . فالآن  
وقد انتصرت الجزائر انتصاراً حاسماً فقد أصبح ما كان نافله بالأمس فريضة  
اليوم ، وأصبح التعرف إلى ذلك الأفق : أفق الأدب العربي فيها ، واجباً  
لامعدي عنه ولا مترخص فيه ، مهما قامت الصعاب دونه ، ووضعت الأسباب إليه  
ولا ريب أن تضافر الجهود حوله جذير أن يجليه على الوجه الأمثل ، إذ يمد  
الطرق إليه ، ويبدد ذلك الضباب الكثيف الذي جعلت الأهواء الاستعمارية  
تنشره حوله ، وتراكمه عليه . إن شاء الله .

وقد استطاعت تلك الأهواء أن توفق في صدور الكثيرين أن العربية قد  
درست في الجزائر ، حتى انسلخت منها ، فهي فرنسية اللسان في حياتها وفي  
ثقافتها وفي أدبها ، واتخذت من هذه الدعوى التي لا تفتأ تردها أداتاً إلى  
تسيب الدعوة إلى تعريب الجزائر ، بمعنى إزالة آثار العجمة منها ، وتصويرها  
بأنها جهد ضائع ، أو هو — على الأقل — ضئيل الجدوى .

ولاريد أن العربية حوربت في الجزائر ، حرباً عنيفة متصلة لم تنقطع ولم تقتر ، وقد استخدمت فيها كل الأسلحة ، واتخذت فيها كل الأساليب . وكان ذلك جزءاً من خطة مرسومة تهدف إلى القضاء عليها . وكان من الطبيعي أن يكون لهذه الحرب أثرها ، وأن يكون لهذه اللقدمات نتائجها . وكان من ذلك ما أصيبت به هنالك ، مما تعرض له بعد . ومع ذلك بقيت ، في صميمها ، صامدة لهذه الحرب ، وإن ذوت وضعت ، وإن جعلت تميل للأعاصير التي تهب عليها ، وتحاول اقتلاعها ، وإن كان جنورها ظلت ثابتة . لأنها جزء من ضمير الشعب الجزائري الذي أثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن له كيانه القوي الركين الذي حاول الاستمرار بكل وسيلة أن يهدره ، حتى ظن غير مرة أنه قضى عليه ، وحتى خيل إليه أنه تمكن من أن يحمل من « القومية الجزائرية » أسطورة ينكرها بعض الجزائريين أنفسهم ، ويقتلدون بدعائها . فقد تبدد ذلك الوم وذُغت به الريح كل مذهب . وبرزت بعد ذلك الشخصية الجزائرية واضحة للملاح بيئة القسات .

وإذا كانت اللغة هي أبرز خصائص القومية وأعمق عناصرها وأقوى مشخصاتها ، وأشدّها اتصالاً بها وتمييزاً عنها ، فليس أشد إقبالاً في الوم ، ومنافاة لنواميس الوجود ، من القول بأن اللغة العربية قضى عليها في الجزائر . وإن الترويج لهذا القول أو ترديده — ولو بحسن نية — هو — إلى ما فيه من متابعة للوم وجرى مع الباطل — إثم كبير .

وسرى — فيما نستقبل من هذه الدراسة إن شاء الله — أن العربية لم تكف بأن تثبت في الجزائر وجودها وتحقق كيانها ، وإنما بدت — فوق ذلك في بعض صورها — عملاقاً شديد القوى . وهذه حقيقة ينبغي أن تقرر . وكانت مما دعانا إلى تجاهل الصواب التي تتعرض هذه الدراسة ، ووجوه النقص التي لا بد

— فيا نتوقع — أن توسم بها . فلنبداً على بركة الله نرجو عونه وتسديده .  
وللستقبل كفيل — ولا ريب — بسد الثغر وإكمال الناقص .

وصوبات هذه الدراسة تتمثل في قلة مصادرها ، وتقطع وسائلنا إلى  
هذه المصادر .

وأول مصادر الدرس الأدبي لأى عصر من العصور هي الآثار التي خلفها  
تحمل سماته وتعبّر عنه . وهي بالقياس إلى العصر الحديث تتمثل أكثر  
ما تتمثل في الصحافة التي تمثل الاتجاهات الفكرية والاجتماعية والأدبية المختلفة  
كما تتمثل في الوقت نفسه ألوان التعبير وصور الأساليب ، ثم الكتب التي  
يكتبها رجال الفكر والأدب ، ولذا كرات التي يدونونها لأنفسهم ويسجلون  
فيها أحداث حياتهم وألوان انطباعاتهم ، وما إلى ذلك من دواوين  
الشعر ومجموعاته .

أما الصحافة فهي في الجزائر صحافتان : صحافة عربية وصحافة أجنبية .  
وإنما تعيننا الأولى فيا نحن بسبيله . فاشأن هذه الصحافة ، وأين نحن منها .  
أما أنه كان في الجزائر صحافة طوال هذه الفترة التي نحاول دراستها فهذا  
ملا ريب فيه .

وقد تكفل الفيكونت فيليب دى طرازى ، في الجزء الرابع من كتابه  
« تاريخ الصحافة العربية » ببيان الصحف التي صدرت في الجزائر ، منذ  
إنشاء أول صحيفة جزائرية سنة ١٨٤٧ حتى سنة ١٩٢٩ . وجملة هذه الصحف  
خمس وعشرون صحيفة . أولها صحيفة « البشر » الرسمية ، لسان حال  
الحكومة الجزائرية . وكانت تصدر بالعربية والفرنسية ، ومثلها في هذا  
صحيفة « الإقدام » التي أصدرها الأمير خالد الجزائري ، سنة ١٩٢٠ ، فقد  
كانت مزدوجة اللسان أيضاً ، وربما كان هذا شأن كثير من صحف هذه الفترة

وخاصة الصحف التي تدل أسماء أصحابها على أنهم أجانب ، كصحيفة « النصيح » لادوار غسّين ، والأخبار لفيكتور باروكان ، والغرب لبطرس فوتاتانا .

وأما ما عدا ذلك من الصحف التي صدرت بعد هذه الفترة ، فليس لنا في تعرفها إلا أن نلقت أسماءها تلقطاً في خلال ما يتاح لنا أن نقرأه في هذا الكتاب أو ذاك ، وفي هذه المجلة أو تلك ، فنعلم مثلاً أن جمعية العلماء المسلمين الجزائريين كانت تصدر إلى جانب صحيفتيها للمروقين : الشهاب والبصائر صحفًا ثلاثة : هي السنة والشريعة والصراط ، كما جاءت الإشارة إلى ذلك في سياق مقالة نشرتها مجلة الشهاب في جزء أبريل سنة ١٩٣٤ . وقد أشير في هذه المقالة أيضاً إلى أنه كان هناك صحف أخرى ( لم تذكر أسماءها ) أصدرها بعض أعضاء الجمعية ، ولكنهم إذ يتحدثون فيها عنها ، فإنما يفولون ذلك على مسؤوليتهم .

كما نعلم - في أثناء قراءتنا لمقال كتبه الأستاذ مبارك الملى ، ونشره في مجلة الشهاب في جزء فبراير ١٩٣٣ ، بعنوان « الصوفية ومراتب العبادة » - أن هناك طائفة من الصحف التي كانت تصدرها بعض الهيئات التي ألقت لمارضة جمعية العلماء ومفلاواتها ، كجمعية علماء السنة ، وأن هذه الجمعية كانت تصدر ، أو تستخدم في دعوتها ، البلاغ والاخلاص وللميار .

وإذا كانت جريدة البلاغ من الجرائد التي ذكرها دي طرازى ، وذكر أنها صدرت سنة ١٩٢٦ ، فما نحن نعلم - عرضاً - من كلام الأستاذ المبارك للملى شيئاً من اتجاهها .

وكذلك نعرف - في خلال قراءتنا مقالاً للأستاذ صالح الخرفي عن « الحرية في الشعر الجزائري » - نشره في مجلة البكر التونسية ( جزء مايو ١٩٦٢ )

وأورد فيه آياتنا للأستاذ الطيب المقبي . قال عنها إنها « من قصيدة قالها في جريدة الجزائر : وقد صودر العدد الأول منها قبل صدوره » - أن هناك جريدة تحمل اسم « الجزائر » غير جريدة الجزائر التي ذكرها دي طرازى ، وذكر أنها أنشئت سنة ١٩٠٨ .

وبين مراجع الأستاذ أبى القاسم سعد الله لكتابه عن محمد العيد نجد صحيفتى الإصلاح والأمة . أما الإصلاح فهي من الصحف التي ذكرها دي طرازى ، وقال إن صاحبها هو الأستاذ الطيب المقبي ، وأما الأمة فليست من هذه الصحف .

وكذلك يذكر الأستاذ عبد الله الركبي في كتابه « دراسات في الشعر الجزائري الحديث » صحيفة تحمل اسم للساواة .

فذلك بعض ما أتيتح لنا من أسماء الصحف التي صدرت في الجزائر ، بعد التاريخ الذي وقف عنده الفيسكونت فيليب دي طرازى . وقد ذكر الأستاذ مفدى زكريا في ذيل ديوانه الذهب للقدس بين ثبوت مؤلفاته التي في طريق الإعداد للطبع ، ما يفيد أن له كتاباً في « تاريخ الصحافة العربية في الجزائر » ألفه بمشاركة للزورخ التونسى ، الأستاذ محمد الصالح المهيدى . ولأريب أنه سيجلو عند صدوره هذا الجانب من جوانب النشاط الأدبي في الجزائر . ولعله يتيح للباحث في تاريخ الأدب الجزائري أن يفيد من هذا المصدر من مصادره .

ومهما يمكن من أمر فما نحن إزاء طائفة من الصحف الجزائرية لا بأس بها ، فإذا بين أيدينا منها ؟

لقد كان ينبغي أن تكون لدينا مجموعات كاملة أو مقاربة ، أو - على الأقل - تمثل نسبة مقبولة من هذه الصحف ، ولكن التمزق الذي منيت به

الشعوب العربية ، والحاجز الحديدي الذي أقامه الاستعمار بين الغرب والشرق ، أوصدا السبيل دون هذه الصحف ، وحالا بيننا وبينها . وهكذا لا نجد بمغزائن الدوريات بدار الكتب المصرية - كما يمكن أن تؤدي إلينا فهرسها - غير دوريتين جزائريتين اثنتين ، لا ندرى كيف تسلفتا أو أفن لهما ، وهما الشهاب والبصائر . وفوق هذا فإن هاتين المجلتين لا توجدان بصورة كاملة<sup>(١)</sup> .

وهكذا يجد الباحث في تاريخ الأدب الجزائري الحديث نفسه محروماً من هذا المصدر الخصب في الصورة التي يقتضيها البحث العلمي .

ومع ذلك فإننا كنا نبدأ اليوم هذه الدراسة ، مع تقطع هذه الوسيلة من وسائلها ، ووزارة هذا المصدر من مصادرها ، فإنما نقبل ذلك لأننا نحشى أن يطول انتظارنا ، فيطول إغفالنا لهذا الواجب من واجباتنا . ولعل المهد يأخذ في التماس الوسائل إلى الصحف الجزائرية التي يبدو أن قلداً غير قليل منها في مكتبات الغرب العربي . ولا ريب أن طائفة من مجموعاتها مودعة في المكتبة الوطنية بتونس ، كما لا يكاد يداخلنا الشك في أننا نطافرون بها أو ببعضها إذا نحن التمسناها في مكتبات الجزائر والمكتبات الفرنسية .

وشأننا من المؤلفات الجزائرية وما إليها قريب من شأننا مع الصحافة ، فليس في أيدينا منها إلا القليل ، وهو قليل من قليل . ومرجع ذلك فيما نحسب إلى أن حركة النشر في الجزائر كانت محدودة ، تكتنفها الصعوبات ، وتقيد خطاها الحرب العنيفة المتصلة التي نظمها الاستعمار على الأمة العربية ، فالطابع العربية قليلة ، لعلها لا تعدو الطبعة العربية في مدينة الجزائر ،

---

(١) ومع هذا فإن لم أستطع أن أظفر من مجلة الشهاب إلا بعض المجلدات المجلدة في التهرس ، أما البصائر فلم أظفر بشيء منها ، لاني المكتبة الرئيسية بباب الحلق ، ولا في فرعها بالقلمة .

والطبعة الجزائرية الإسلامية في مدينة قسنطينة . وفي هاتين الطبعتين طبع  
كتاب الجزائر ، لأحمد توفيق المدني ، سنة ١٣٥٠ هـ ، وكتاب تاريخ الجزائر  
في القديم والحديث لمبارك بن محمد الهلالى البليلى ، سنة ١٩٣٢ م ، وكتاب مقاصد  
القرآن لحمد الصالح الصديق ، سنة ( ١٣٧٥ - ١٩٥٥ ) .

وبسبب هذه الصعوبات التي كانت تمنعها حركة النشر في الجزائر  
كانت بعض المؤلفات الجزائرية تجد طريقها إلى القارئ العربي عن طريق  
دور النشر في تونس والقاهرة وبيروت ، فمن الكتب التي نشرت في تونس  
كتاب شراء الجزائر في العصر الحاضر ، لحمد الهادي الزاهري ، وكتاب  
نماذج بشرية لأحمد رضا حوحو . وما نشر في القاهرة كتاب « الإسلام في  
حاجة إلى دعاية وتبشير » للشيخ السعيد الزاهري ، وكتاب عيون البصائر  
للشيخ البشير الإبراهيمي ، وما نشر في بيروت ديوان اللمب المقدس  
لمفدى زكريا .

ونعسب أن علداً غير قليل مما كتب الجزائريون لم يجد سبيله إلى النشر ،  
بسبب هذه الصعوبات ككتب الشيخ البشير الإبراهيمي التي أوردتها في الترجمة  
التي كتبها لنفسه ، في الجزء الحادى والعشرين من مجلة مجمع اللغة العربية ، وهي  
نحو خمسة عشر كتاباً ورسالة ، لم يطبع منها غير كتاب عيون البصائر . أما  
سائر ما قد بقيت - كما يقول - مسودات في مكتبته بالجزائر .

ولا نكاد نشك في أن مكتبات الجزائر الخاصة تحتوي على ذخائر يتطلع  
اليها مؤرخ الأدب الجزائرى .

وببدأ تاريخ الجزائر الحديث في القرن التاسع عشر ، كما كان ذلك مبدأ التاريخ الحديث لشعوب الشرق العربي . ولكن طابع هذه البداية يختلف في المشرق عنه في الجزائر . ذلك أنها اقتصرت في شعوب الشرق العربي بالهضة المتمثلة في تحقيق الشخصية العربية الإسلامية . وكانت قد غفت بعد صراع طويل مرير مع القوى الصليبية ، تحقق لها في نهايته النصر عليها . ولكنها لم تسكد تصل إلى هذه النفاة حتى تعرضت لبعض الظروف والأحداث التي لا مجال للحديث عنها هنا ، والتي أدخلت عليها الوهن ، وجعلتها تستسلم إلى حاية الدولة العثمانية ، وفقدت في خلال ذلك إحساسها بنفسها .

وما زالت كذلك حتى أيقظتها القارة التي حاقت بها بالنزوى القرنى لمصر ، حتى إذ أتم للسلمين الانتصار عليه ، وردّه على أعقابهِ ، فقد رد ذلك اليهم شعورهم بأنفسهم ، وإيمانهم بشخصيتهم ، فأخذوا يلتمسون مقوماتها ، ويحققون كيانتها ، ويبرزون ملامحها ، ويملئون على إمدادها بالوسائل التي تدعّمها فكان ذلك مبدأ النهضة الحديثة في مصر وبلاد الشرق العربى .

أما في الجزائر — وللغرب العربى عامة — فإن القوى الصليبية التي كانت قد اندحرت في الشرق ، وانتهى أمرها تماماً في نهاية القرن الثالث عشر ، كانت قد اتخذت منه ميداناً جديداً لتشاطعا ، فهي دأمة التصدى للسلمين وغزو شواطئهم ، وبذلك جعلت تستثير روح الصراع عندهم . وإذا كانت هذه القوى استطاعت أن تغزو الغرب العربى ، وأن تتخذ لها مواقع على سواحلها ، وأن تحتل بعض مدنه ، كمدينة وهران في الجزائر ، ( وقد استولت عليها في في أوائل القرن السادس عشر ) ، فقد كان في ذلك ما أبقى روح المقاومة والصراع ( ٢٢ — جواب من الحياة )

حية يقظة عند المسلمين ، فأبقى عليهم ذلك شعورهم بذاتيتهم ، واعتدادهم بشخصيتهم ، وخاصة أنهم استطاعوا أن يثبتوا في هذا الصراع ، ويردوا على لقوى الصليبية غاراتها بمثلها . وتاريخ الجزائر خاصة حافل بصور المقاومة الباسلة التي كانت ما تزال تتصدى للغارات الأسبانية والفرنسية المتعاقبة عاماً بعد عام وخاصة في القرن السابع عشر والثامن عشر ، فردها على أعقابها ، وتكبيدها من المزامم والخسائر ما تتجرعه في غيظ ، ثم لا تكتفى بذلك ، بل تتخذ موقف المهاجمة ، فتشن الغارات عليها ، مثيرة الفزع والرعب .

وهكذا استمرت الروح الصليبية التي لفظت في المشرق أغاسها الأخيرة حية نشيطة في المغرب ، كما بقيت روح الصراع بين مسلمي الجزائر يقظة متوثبة ، حتى كان الغزو الفرنسي سنة ١٨٣٠ . وهو ليس إلا حلقة من حلقات الصراع بين الروح الصليبية السلوانية والروح الإسلامية العربية . وبهذا نرى أن الجزائر ظلت — وحتى ذلك الغزو — محتفظة بشخصيتها الإسلامية العربية واضحة اللاح ، مدركة وجودها إدراكاً قوياً ، على خلاف ما كان عليه الأمر في المشرق ، اذ فاجأه الغزو الفرنسي وهو في ركود غفل فيه عن نفسه .

ولكن الغزو الفرنسي الذي كان بداية اليقظة في المشرق ، وكان من عوامل نهضته وإدراكه لحقيقة شخصيته ، وإن يكن عاملاً غير مباشر ، كان دوره في الجزائر غير ذلك ، إذ كان بداية فقدانها لشخصيتها ، إلى أن أتبع لها بعد أن تستردها .

ومرجع الأمر — فيما نحسب — إلى أن الشرق العربي أتبع له أن يتغلب على الغزو الفرنسي ويرده عنه ، وقد أتاحت له ذلك أسباب وملايسات ليس هذا مجال الحديث عنها ، فبمث ذلك عنده الإحساس بنفسه والتقدير لمكانه . في حين أن غزو الجزائر استطاع أن يفرض نفسه ، ويثبت أقدامه ، ويوغل

في السبيل الى اختطها . وقد احتشدت فرنسا لهذا الغزو وجمعت له قواها ، وأنيح له من العوامل التي قد تعرض لها ما يمكن له ، وحقق له السياسة التي رسمها في دهاء ومكر ، وفذها في عنف ووحشية . فلم تلبث الجزائر — بعد مقاومة باسلة — أن اختفت شخصيتها . وخمد عندها احساسها بقوميتها .

ولكن هذه الشخصية الجزائرية التي اختفت ، وظن المستعمر أنها اندثرت ، لم تلبث أن جملت ملاحظتها تظهر من جديد ، في خفوت وضعف ، ثم أخذت هذه الملامح تتضح وتبرز وتستعلن شيئاً فشيئاً ، حتى عاد لهذه الشخصية كيائها كاملاً ، وأصبحت القومية الجزائرية حقيقة ماثلة ، تعرض نفسها ، وتجاهد دون كيائها ، وتقاوم القيود المفروضة عليها ، حتى تم لها النصر ، وأصبح أمرها إليها .

وبذلك ، وعن هذا الأصل ، نستطيع أن نرى في التاريخ الجزائري الحديث ثلاث فترات :

الأولى : هي فترة التحول الذي أراده الاستعمار الفرنسي للشعب الجزائري ، ليرضى نوازهه ، ويحقق غاياته ، إذ يفقد شخصيته والإحساس بقوميته . وتبدأ هذه الفترة بالغزو الفرنسي ، وتنتهي — فيها تقدر وبصورة تقريبية بطبيعة الحال — بالحرب العالمية الأولى .

والثانية : هي الفترة التي أتيح فيها لهذه الشخصية أن تسترد نفسها ، وتظهر ملاحظتها ، وللقومية الجزائرية أن تتبع وتستعلن ، وتبرهن عن حقيقتها ، الوانا من التعبير مختلفة ، بين الحمس والمجاهرة ، وبين القصد والواربة ، وبين التصريح والتلميح ، إلى أن اتخذ هذا التعبير صورة الثورة المسلحة التي قامت سنة ١٩٥٤ .

وبذلك تبدأ الفترة الثالثة : فترة الثورة الجزائرية التي كانت تحولاً تاماً في حياة الجزائر ، والتي كان لها طابعها الخاص الذي غمر جميع نواحيها . وقد

استطاعت الشخصية الجزائرية في هذه الفترة أن تفرض نفسها ، وتصدد لكل ما كان يحيط بها ، كما استطاعت أن تنصرف في هذه المعركة الضارية التي عبا للستمر لها جميع قواه ، واستخدم فيها جميع وسائله ، غير متعرج ولا متأنم ، سبع سنين متصلة .

فإذا انتهت هذه المرحلة بدأ عهد الاستقلال الذي تعيش فيه الجزائر الآن ، وقد اتخذت فيه الحياة الجزائرية صورا جديدة ، وانتقل فيه الشعب الجزائري إلى الوان من الكفاح جديدة .

هذا هو التقسيم الذي نفترضه للتاريخ الجزائري الحديث عامة ، وتاريخ الأدب العربي الحديث في الجزائر خاصة ، وهو تقسيم عام ينبني على ذلك الأصل ، وينظر إلى الخطوط الكبرى ولللامح العامة . ونمت هذا العموم تندرج بعض التقسيمات الفرعية .

ففي الفترة الأولى نستطيع أن نرى ثلاث مراحل ، تقابل أجيالها الثلاثة وتمثلها :

فالرحلة الأولى تمثل الجيل الأول الذي نشأ في أوائل القرن التاسع عشر ، وتم تمامه في إبان الغزو الفرنسي ، وبه قامت للمقاومة الجزائرية التي قادها الأمير عبد القادر الذي يمثل ذلك الجيل ، كما كان يمثل القومية الجزائرية في أتم صورها ، وجميع مدلولاتها ، وكان — بهذه المقاومة — يريد أن يستبقى ملامحها ويبرزها ويؤكد لها .

وقد كان انتهاء هذه المقاومة ، واستسلام الأمير عبد القادر ، سنة ١٨٤٧ ، إيذانا بالرحلة التالية التي تمثل الجيل الثاني ، وهو الجيل الذي نشأ في إبان المقاومة وشهد انتكاسها ، وعانى صعوبات الحياة التي تجمعت في هذه المرحلة ،

فهو موزع بين روح المقاومة والنزوع إلى المسألة ، غمزق بين الإيمان بالمثل الذى ضربه الأمير عبد القادر ، والركون إلى الواقع الذى ألجأ الأمير إلى الاستسلام . ومن ذلك كانت المقاومة ، التى هى — فى حقيقة أمرها — تعبير عن الشخصية الجزائرية ، ضميعة مشققة ، فى صورة ثورات متفرقة متناثرة ، تنزع بها نوازع مختلفة .

وفى هذه المرحلة استطاع الاستعمار أن يضع النظم ويرسم الخطط التى تمكن له .

وفى خلال ذلك بنشأ جيل جديد ، فى ظل السياسة الاستعمارية ، من ناحية وهذه القومية المنهوكه المهالكة ، من ناحية أخرى . وبذلك تبنى المرحلة الثالثة التى تمثل ذلك الجيل .

ولكن هذا الجيل ، وإن شمله اسم واحد يمكن أن نقين فيه صنفًا ثلاثة :

الجمهرة العظمى ، أو سواد الشعب الذى غلبه الاستعمار على أمره ، وغلبته الحياة الكادحة التى تستغرقه ، ولا تدع له إلا أن يفكر فى اسبققاء وجوده المادى ، ولا شيء غير ذلك . ومن ذلك بدا أن الشعب الجزائرى شعب لا شخصية له ، ولا قومية ينتمى إليها ، حتى جاز للاستعمار أن يعتبر الجزائرى جزءاً من فرنسا ، وحتى استجاز أحد أبناء ذلك الجيل أن يكتب باسمه ، معبراً عن رأى طائفة من أنداده ، منكراً أن يكون هناك وطن جزائرى يجب أن يدافع عنه ، أو أمة جزائرية ينتمى إليها ويضجر بها .

وقلة قليلة أتبع لها أن تنال حظاً من العلم أو التعليم الذى رسمه الاستعمار ووضع حدوده ومناهجه ، ومن هذه القلة القليلة أفراد أتبع لهم أن يستكملوا

تعليمهم في الجامعات الفرنسية ، ويميشوا في المجتمع الفرنسي .

والصنف الثالث جماعة من الجزائريين ضاقوا بالحياة في الجزائر ، فلم يملكوا إلا أن يهاجروا فذهب منهم من هاجر إلى تونس ، ومنهم من هاجر إلى المشرق : مصر والحجاز والشام .

وفي هذه المرحلة تكمن بذرة الفترة الثانية ، وهي فترة اليقظة .

بمد هذه النظرة العامة التي ألقيناها على التاريخ الجزأى الحديث في جلته  
لنتعرف في إجمال أطواره وأقسامه ، نأخذ في الحديث عن المرحلة الأولى من  
ناحية بعض العوامل الكبرى للسيطرة عليها .

وهذه المرحلة هي — كما أشرنا منذ قليل — مرحلة القومية اليقظة الواضحة  
ومقاومة الاستعمار التي تمتد أقوى تعبير عن هذه القومية . ونحن حين ننظر  
في أحداث هذه المرحلة نرى أنها لم تكن صراعاً بين الجزائر والاستعمار الفرنسي  
فحسب ، وإنما كانت إلى جانب ذلك — صراعاً بين القومية والعوامل  
للناهضة لها . فكما كان عبد القادر يقود الحرب ضد الفزاة الفرنسيين ، كان —  
في الوقت نفسه — يقاوم عناصر التمحول من هذه القومية ، وهي العناصر التي كان  
الاستعمار يعمل على تقويتها وزيادة فاعليتها .

وتتمثل هذه العناصر — أكثر ما تتمثل — في بعض القبائل البدوية التي  
ظلت روح البداوة متغلقة في صميمها . فكانت بطبيعة تكوينها الاجتماعي  
والروحي والثقافي لا تعرف معنى الوطن ، ولا تؤمن بالروابط القومية ولا تلزمها  
طائفة مختارة ، وهي الروابط التي تصدر عن الدين واللغة والوطن المشترك . إذ  
كانت العاطفة الدينية ضعيفة عندها ، أو هي قد انحذت صورة خاطئة من معرفة تجعل  
منها عامل تفرقة . والامية التي كانت تعيش فيها هذه القبائل عمقت فروق اللهجات  
التي كانت تتكلم بها ، وباعدت بينها ، كما أجبت على اللهجات البربرية ووطدت  
مكاتها فيها . فلم تمد اللغة بهذه اللقطة عنصر من عناصر القومية ، بل أصبحت  
عامل تفرقة أيضاً . وأما الوطن المشترك فلا مفهوم له عندها بطبيعة أسلوب

حياتها . وبذلك استشرت المصيبة القبلية التي هي خصم القومية الألد .

وهذه الروح البدوية كان من الطيبى أن تتطور وتتهذب في مثل هذه القبائل ، لو أنها ظلت متعرضة لموامل التطور الاجتماعى والثقافى . ولكن هذه الموامل كانت — فيما يبدو — قد توقفت ، فغلبت عليها نوازع البداوة . ثم كان هنالك ، من قبل الغزو الفرنسى ، ما أذكى هذه النوازع .

من ذلك ما ذكر صاحب كتاب « تحفة الزائر » ، في سياق كلامه عن الحكومة التركية في الجزائر ، إذ يقول : « وقد كان غزوها مع استبدادها قاصراً لا يمتد إلى المدن والقرى . وأما الجبال وطلوع العرب في البادية فإن لهم إدارة تخصهم ، موكلون أمرها إلى زعمائهم . ولما كانت الحكومة غير قادرة على تنظيمهم في سلك الطاعة ألقت بينهم دسائس المداوة والبغضاء ، ففرقت كلهم وضمت شوكتهم . وبهذا كان استحوادها عليهم . وهذه السياسة من أكبر الوسائل التي تتوصل بها الأمة القليلة الأجنبية ، إلى الاستيلاء على الأمة الكبيرة الوطنية ، كما قيل : فرق واحكم<sup>(١)</sup> . فما نحن نرى في ذلك أن سياسة الحاكم التركى كانت من عوامل إيقاظ نوازع البداوة في بعض القبائل ، إلى جانب بعدها عن أسباب التطور .

ويقول في عقب ذلك : « ولما استولى الفرنسيين على مدينتي الجزائر ووهران ، وتمكن منهما ، تفرق الناس فرقاً ، وسلكوا من الخلاف طرقاً ، وفسدت السبل . ولا غرو فإن سكانها عرب وبربر مختلفو الطبع والمحدد . ومن شأن أهل البادية إثارة الفتن ليتهياً لهم ما اعتادوا من الغزو لعمشهم ، فترى كل فريق يترصد فرصة الثوب على مقابله ، لاسيما وقد كانت الحكومة

---

(١) تحفة الزائر ، في مآثر الأمير عبد القادر ، وأخبار الجزائر ١ : ٩٠ - ٩١ ط الاسكندرية ، ١٩٠٣ .

الجزائرية أحكت عرى هذه الضغائن بينهم . ولما آل الأمر إلى ما آل إليه ، ازداد هيجانهم ، وسرى داعى الانتقام في نفوس العامة ، وصار كل من له تأري يحاول الأخذ به ، فطوى لذلك بساط الأمن ، ووقف دولاب التجارة ، وتعملت الزراعة ، فانتهز العدو الفرصة ، وأكثر من شدة الغارات على الضواحي .

فهذه صورة من غلبة التوازع البدوية ومظاهرها في الحياة الجزائرية ، من إشاعة الفوضى والاضطراب . وقد أتاح لها الفوز الفرنسي أن تنطلق في عرامة وقوة ، كما أنها - بدورها - مكنت لهذا الفوز ، إذ كان من شأن ذلك أن يشغل للوطنين عن مواجهته وتنظيم مقاومته . ومن ذلك كان من أول ما اهتم الأمير عبد القادر به ، بعد البيعة له ، أن يتصدى لهذه الحالة السائدة بين بعض القبائل ، ليقمها ويكبح جماحها ، متخذاً أسلوب العنف حيناً ، إذا لم يكن منه بد ، وأسلوب الحكمة والسياسة حيناً آخر ، ومن ذلك إيقاعه ببعض القبائل كمشار فليتة . وكان « من دأبهم سلب النفوس والأموال ، وقطع السابلة من عهد الحكومة الجزائرية ، وبعد اغراضها اشتد عدوانهم واتصل عيشهم » فأتخذ الأمير منهم موقفاً حازماً ، « إذ شقت شملهم ، وجعلهم عيرة لنيرهم » . كما يقول محمد بن عبيد القادر . ومن ذلك أيضاً معالجته ما كان يشجر بين هذه القبيلة وتلك ، كإصلاحه بين بعض قبائل البربر « في ناحية نهر مينة » ، حين وقع التهاresh بينهم ، وجعلت الفتنة تسيطر عليهم ، ففض إليهم وأصلح ذات بينهم ، وأخذ للوفاق عليهم <sup>(١)</sup> .

ولم يقف خطر البداوة عند هذا الحد ، فقد كانوا مع ذلك من أكبر التفرغ التي انتصحت في خط الدفاع الذي أقامه الأمير عبد القادر ، وفي الخطة التي رسمها .

---

(١) تحفة الزائر من ١ : ١٠٥ .

وقد أراد أن يمحصر الاستعمار في المدينتين اللتين احتلها ، ويحمل مقامه فيها مليتا بالمتاعب مخفوقا بالخوف ، بما يشنه عليه من غارات ، وما يجمع عنه من مواد التوطين . ولكن الاستعمار لم يلبث أن استغوى بعض القبائل واستألم إليه ، كقبائل الدواثر وزمالة وغرابه ، واستغل نوازعهم البدائية وعصبيتهم القبلية ، فضووا إليه ، ثم أصبح منهم عملاؤه وعيونهم .

وظل أمر هؤلاء البدو يتفاقم وينشر روح النكول والخوف في الجزائر فكثر منهم اللاجئون إلى المستعمر ، وانتشر بينهم دعاة الهزيمة ، وقد غلب عليهم اليأس ، ولم يستطيعوا مقاومة ما أصابهم من جهد ، وما تعرضوا له من خوف ، وكان للمستعمر قد لجأ إلى أشد الأساليب وحشية وضراوة ، وأقواها إثارة الخوف والفرع .

وأخيرا انتهى هذا الصراع بين الروح القومية التي كان يمثلها الأمير عبد القادر والروح القبلية التي كانت تمثلها هذه القبائل البدوية للفرقة في البداوة ، وبعض الجماعات الأخرى كجماعة الكول أوغلي ، وهي الروح التي كانت - في بعض وجوها - ظهيرا للمستعمر ، إلى جانب ما استظهر به من وسائل البطش وأدوات الحرب . وكان من الطبيعي أن ينال هذا الصراع من الروح القومية التي كان قد أجهد لها صراعها مع المستعمر الفرنسي ، فلم تلبث أمام هذا الصراع للزواج أن استسلمت . وانتهت باستسلامها هذه الرحلة من مراحل التحول القومي . وقد سيطر الاستعمار على جميع اللقاطعات الثمانية التي كانت خاضعة لحكومة الأمير عبد القادر ، والتي أقرته عليها معاهدة تافنة .

وبذلك فرغ للمستعمر للأجهزة على بقايا الروح القومية ، ورسم الخطط التي قدر أن يمتد بها أصول هذه الروح ، ويمحو بها ملامح الشخصية الجزائرية ، ووضع التشريعات والنظم التي تتناول الحياة الجزائرية من جميع جهاتها .

وتكفل له بناء جيل جديد يصبغه على عينه ، قد اندثر فيه كل شيء يذكره  
بالقومية الجزائرية ، وأنبتت فيه كل صلة تصله بماضيه أو بمن يعاصره من  
العرب والمسلمين ، ومات فيه كل شعور بشخصيته المستقلة ، فهو إما كائن  
مطموس ، وإما شخص فرنسي اللسان والتفكير والمأخوذة . كما تعرض قلبك  
بعد ، إن شاء الله .



وبعد ، فبنا الآن أن شبين كيف كانت الحياة الثقافية في الجزائر في إبان  
الغزو الفرنسي ، وفي هذه المرحلة الأولى من مراحل تاريخها الحديث .

ليس بين أيدينا الآن من المصادر ما يمكن أن يؤدي إلينا صورة دقيقة  
مفصلة عن هذه الحياة في هذه الفترة . فقد دمر الغزو الفرنسي الحياة الجزائرية  
وقطع الأسباب بيننا وبينها . وإن يكن من غير المستبعد عندنا أن تكون خزائن  
الكتب التي كانت منقشة في أعماق الجزائر ، ما تزال محفوظة ببعض ما يمكن  
للدارس أن يرجع إليه ، ويستخلص منه هذه الصورة

على أننا - إلى أن نتاح لنا هذه الصورة بتفصيلاتها ودقائق ملاحظها ،  
مؤلفة من أصولها العلمية الوثيقة - نفترض أنها كانت صورة علمية جديرة  
بالتقدير ، تمثل الحياة العلمية التي بقيت - في أغلب الفن - متصلة السند منذ  
عهودها الأولى . وإذا كان قد اعترضها ما تحيفها ونال منها ونسكر بعض  
معالمها ، فقد كان هنالك - في مقابل ذلك - من العوامل ما بعث فيها  
ألواناً من النشاط ، كالهجرة الأندلسية ، فقد كانت الجزائر من أمم المهاجر التي  
هاجر إليها الأندلسيون في القرن السادس عشر والسابع عشر ، يحملون معهم  
علومهم وآدابهم ، وتراثهم الفكري والفني ، ولا ريب أنه كان لهذه الهجرة  
أثرها في تجديد الحياة العلمية والأدبية فيها ، وفي النهوض بها ، على النحو الذي  
نستطيع أن نشمله في شخصيات ذلك العصر ، ونخص منها شخصية أبي العباس  
محمد بن أحمد المقرئ التلمساني ، من أهل القرن السابع عشر . وفي كتابيه  
الكثيرين : فصح الطيب وأزهار الرياض ما يؤدي إلينا صورة واضحة  
رائعة عنه .

ومع ذلك فنحن لا ندعي أن هذه الصورة بقيت بجميع ملاحظها وتفصيلاتها

في القرن الثامن عشر ، فلا ريب أنه كان هنا لك من العوامل التي ليس من شأنها أن نعرض لها ما أصاب هذه الصورة وطمس شيئاً منها . ولكننا نحسب أنها لم تتحول كثيراً عن أصلها ، ولم تفقد كثيراً من خطوطها الكبرى ، بالرغم من حكم الولاة الأتراك وما ينسب اليهم من سوء السياسة . فقد كان لمؤلاة الولاة - على ما يقرفون به - فضيلتهم في العناية بإنشاء للساجد والمدارس وللكتاب ، وجميعها مواطن ثقافة ومناهل علم ومعرفة ، مدفوعين إلى ذلك بالمناطقة الدينية ورجاء للثوبة وللغفرة . وإلى جانب هذا كانت البلاد غنية موفورة الثراء ، بمواردها القاتية ، وبما كان يحلبه المجاهدون الذين كانوا ما يزالون يمزجون الشواطىء الأوربية ، ويرجعون بالفنأهم الوفرة والأسلاب الكثيرة . فكان في هذه الثروة التي تتمتع بها الجزائر ما مكنها من الاستمرار في إنشاء دور العلم ، والتشجيع على طلبه . وبذلك استمرت الحياة العلمية ماضية في نشاط ، بالرغم مما اعترضها خلال القرن الثامن عشر ، مما انحرف بها ، أو أخضعها لبعض الاعتبارات ، أو أقفدها بعض مجالها .

وهذه الحياة العلمية هي التي كونت شخصية مثل شخصية السيد محمد بن علي السنوسي ، في أواخر ذلك القرن . وكان من أهل مستغانم ، وإن يكن يدين بشكوبته العلى للمغرب إلى جانب الجزائر . ولكن الحياة العلمية في الإقليم كانت ، فيما يبدو ، واحدة أو متشابهة .

كما أن هذه الحياة العلمية هي التي كونت شخصية عبد القادر بن محي الدين الجزائري ، العلمية والأدبية ، في أوائل القرن التاسع عشر ، وهي الشخصية التي نستطيع أن نتخذ منها نموذجاً للحياة الثقافية ، في إبان الفزو القرنى ، وتمثل فيها نواحي هذه الحياة وأتجاهاتها ، في هذه المرحلة الأولى ، فلتجعل حديثنا عنها بياناً لما افترضنا ، وتفصيلاً لما أجهلنا .

لا يذكر محمد بن الأمير عبد القادر الحسنى الجزائرى عن نشأة أبيه غير هذه العبارات التى أوردها فى سياق خاتمة كتابه التى جعلها فى ذكر نسبه . قال :

« ولد — طالب ثراه — فى قرية القيطنة من أعمال وهران ، يوم الجمعة الثالث والعشرين من رجب ، سنة اثنتين وعشرين ومائتين وألف هجرية ، وسبعة وثمانمائة وألف مسيحية . ونشأ على عفة وصيانة ، مرضى الحال ، محمود الأقوال والأفعال . أخذ الفقه عن والده وغيره من العلماء ، ورحل إلى وهران وأخذ عن علمائها ، وكان حافظاً لكثير من العربية ، والقدر الوافر من صحيح البخارى عن ظهر قلب ، مجازاً فيه عن والده . وسمعه من الشيخ الإمام المحدث [ أبى أحمد عبد الرحمن السكزرى بلمشق الشام ، أيام إقامته فيها صحبة والده ، وأخذ أيضاً عن الإمام ضياء الدين مولانا الشيخ خالد النقشبندى الشهرزورى <sup>(١)</sup> وكان يكثر التردد إليه ، وانتفع منه ، وبرع فى علوم الشريعة والحقيقة <sup>(٢)</sup> . »

فقد بدأ عبد القادر حياته العلمية إذن فى قرية القيطنة ، سقط رأسه ، تليها لأبيه السيد محيى الدين بن مصطفى ، وكان رجلاً جليل القدر كبير المنزلة فى العلم والتصوف ، « بانح من للمارف أقصاها ، ومن الموارف متباها ، وشدت إليه الرجال من الضواحي والأمصار ، لتلقى العلوم وتلقين الأذكار » كما يقول عنه حفيده . فى هذا الجو الذى يمتزج فيه العلم والتصوف ، وتنعقد

(١) فى الأصل : الشهرزورى ؛ وهو مصحف

(٢) تحفة الزائر ٢ : ٣٠٤

فيه مجالس العلماء يثنون العلم لطلابهم ، وحلقات المريدن حول شيخهم ، وقد جاءوا من هنا وهنا ، نشأ عبد القادر نشأته الأولى .

ولكنه لم يلبث أن توجه إلى مدينة وهران ، مركز الإقليم ، يتلقى عن شيوخها الذين أغفل أبه ذكر أسمائهم .

ولا ندرى أوجه أبوه إليها ، إذ كانت مركز النشاط العلمي والأدبي لإقليم وهران ، تمثل فيها ألوانه المختلفة ، ويتوفر فيها من العلماء الكبار مالا يتوفر في غيرها ، أم أنه إنما ذهب إليها في صحة أبيه حين ترك القيطنة إليها وذلك حين ضاق البأى ذرعاً بالمنزلة التي بلغها في القيطنة ، وتوافد الناس عليه فيها ، واجتماعهم إليه بها ، مقبلين عليه ، مذعنين له ، فدخلته الوسوس وأخذته الريب ، وخشى أن يكون في ذلك ما ينال من سلطانه ، فأخرجه إلى وهران ، وأزمه الإقامة فيها .

ومهما يكن من أمر فلا ريب أن وهران أتاحَت لعبد القادر من صنوف العلم وصور النشاط الأدبي ، والاتصال بالبيئات المختلفة ، ما كان كبير الأثر في تكوين ملكاته الأدبية التي سنراها بعد فيما بين أيدينا من آثاره .

على أن عبد القادر أتيح له بعد ما كان يتاح لكثير من أبناء الجزائر الذين كانوا يحرصون على الرحلة إلى الشرق لأداء فريضة الحج وزيارة قبر الرسول صلى الله عليه وسلم ، وإرضاء الحنين الكامن في نفوسهم نحو هذا الأفق . وكانوا يقصدون في خلال هذه الرحلة العلماء يأخذون عنهم ، ويمدون ملكاتهم بما يجدونه لديهم . فحين أزمع السيد محيي الدين ، أبو عبد القادر ، الرحلة للحج أكثره باصطحابه ، فأتاحَت له هذه الرحلة — إلى جانب الاتصال بالشرق الإسلامي عامة — الاتصال بالبيئات العلمية فيه ، والأخذ عن علمائه في البلاد التي زارها ، وهي تونس ومصر والحجاز والشام والعراق . وقد امتدت إقامته

مع أبيه في دمشق ، ويمكن له ذلك من أن يكثر الأخذ عن شيوخها ، وقد  
خص ابنه بالذكر اثنين من هؤلاء الشيوخ ، أحدهما محدث والآخر متصوف .  
أما الأول فهو الكزري ، عبد الرحمن بن محمد بن خلف ، أحد أئمة الحديث  
بالشام في ذلك الوقت . وأما الآخر فهو أبو البهاء ضياء الدين خالد بن أحمد بن  
حسين النقشبندی ، وكان إماماً من أئمة التصوف ، كما كان عالماً بفنون العلم ،  
معلماً بالأدب ، إذ يذكر في ترجمته أنه كان مكباً على مقامات الحريري بشرحها  
وإن لم يتم شرحها . ومات سنة ١٨٢٧ .

هذه جملة ما استطعنا أن نحف عليه من نشأة عبد القادر .

وفي هذه النشأة تبدو اتجاهات ثلاثة واضحة :

الاتجاه الصوفي . ولله كان أول ما أتجه إليه ، وتفتح عقله عليه ، فقد كانت  
أسرته أسرة صوفية ، يسودها الطابع الصوفي في معرفتها والوظيفة التي تؤديها  
منذ زمن طويل ، وقد توارثت مشيخة الطريقة القادرية جيلاً بعد جيل .  
والانجاء العلمي ، متمثلاً في حفظ القرآن وتجويده وتفسيره ، وفي رواية  
الحديث ومعرفة أسانيده ، ودراسة الفقه في كتبه السائدة في الغرب ، والنحو  
ومتون اللغة .

والانجاء الثالث انجاء أدبي ، نزعت به إليه نزعة فنية تأخذه بالتعبير عن  
نفسه شعراً ونثراً ، وقد أمدها هذه الدراسات ، وما أتبع له أن يقرأ ويحفظه  
من شعر الشعراء السابقين .

وفيما بين أيدينا من آثاره ما يدلنا على اللدى الذي بلغتته ثقافته في هذه  
الاتجاهات التي يداخل بعضها بعضاً ، والتي اشتراك جميعاً في تكوين  
شخصيته العقلية .

ولعل الانجاء الأدبي كان أول هذه الاتجاهات ظهوراً عنده ، وإن كان

الاتجاه الصوفي هو أول ما تعرضاً له ، ولعله كان آخرها ظهوراً عنده ، إذ كان أكثرها حاجة إلى طول التأمل ومعالجة النفس ، ولم يتح له ذلك إلا بعد انتهاء حربه مع الفرنسيين ، وتعرضه لبعض اللعن ، وافتراس الخلوة ، إلى غير ذلك مما جعل منه رجلاً صوفياً في تفكيره وتمبيره .

( ١ )

أما الاتجاه الأدبي فقد كان من الطبيعي أن يظهر في شبابه الأول . وإذا كنا لا نستطيع اليوم أن نمرف بواكير ذلك الاتجاه ، فلا ريب عندنا في أن ذلك الحدث الأكبر الذي تعرضت له الجزائر ، بغزو الفرنسيين لها ، واستيلائهم على مدينتي الجزائر وهران ، كان من أول ما حرك شاعريته واستثار الجانب الأدبي عنده ، وكان إذ ذاك في مقتبل شبابه ، لا يكاد يتجاوز الثالثة والعشرين من عمره . وقد دفعه شبابه وغيرته الدينية والوطنية إلى المشاركة في أعمال المقاومة التي كان ينظمها إذ ذاك أبوه الشيخ السيد محيي الدين ، فكان في السرايا التي يوجهها لاستكشاف أمر العدو في وهران ، والتصدي له والاشتباك معه ، وشارك في بعض العمليات الحربية كموقعة خندق النطاح الأولى وخندق النطاح الثانية ، ورجع العين . وكانت هذه الوقائع التي أبلى فيها بلاء حسناً ، قبل البيعة له وتوليته إمارة الجزائر . ولعل بسالته فيها كان ممارشها وطبيعي أن يكون في ذلك ما يثير رغبته في قول الشعر .

وكان مما صدر ذلك الصدر ، مما بقى بين أيدينا من شعره ، قصيدة مقصورة ذكر فيها هذه الوقائع ، مقتضراً بما أبلاه فيها . وقد اتخذ من الشعر القديم أنموذجاً يحاكيه ، كما هو الشأن في شعر هذه الفترة عامة ، وإنما يختلف الشعراء في مدى قدرتهم على محاكاته ، وفي التوفيق بين هذه المحاكاة والمعانى التي تضطرب بها نفوسهم ويريدون التعبير عنها .

وقد قال عبد القادر هذه القصيدة بعد الوقائع التي شهدها ، والإمارة التي تولاها ، لكان أسرته أولا ، ولحسن بلائه في هذه الوقائع ثانيا ، فكانت مشاعر الفخر بنفسه وبأسرته تخالط قلبه ، ومن ذلك كان هذا الفخر بنفسه وبأسرته فيها ، وهو في ذلك لم يخرج عن نمط الشعر القديم الذي ينسج على منواله . وكانت الخليل معتمد القوم في حياتهم ، وفي حروبهم . والحديث عن الخليل حديث قديم ، وله في الشعر مكانه الظاهر ، وهو فارس مفتون بركوبها فلا بأس في أن يستهل قصيدته بذكرها ويبيض شأنه معها :

توسد بمهد الأمن ، قد مرت النوى      وزال لغوب السير من مشهد النوى  
وعرجيادا جساد بالنفس كرها      وقد أشرفت - بما عراها - على النوى  
وكم قد جرت طلقا بنا في غياهب      وخاضت بحار الآل من شدة الجوى  
وكم من مفازات يفضل بها القطا      قطعت بها ، والذئب من هولما عوى

ثم ما تلبث مشاعر الفخر أن تفيض على نفسه ، فلا بد أن تأخذ مكانها في قصيدته ، فيذكر ما ترأسرته في شتى فنون العلم ، دون أن ينسى في خلال ذلك نفسه عالما بارعا ومجربا رائعا مما :

ونحن لنا دين ودنيا نجحنا      ولا فخر إلا ما لنا برفع اللوا  
مناقب مخارية قادرية      تسامت ، وعباسية مجدها احتوى<sup>(١)</sup>  
فإن شئت علما تلقى خير عالم      وفي الروع أخبارى غلت توهن القوى  
لنا سفن بحر الحديث به جرت      وخاضت قطاب الورد بمن به ارتوى  
وإن رمت قفه الاصباحى فمعج على      مجالسنا تشهد لهداء العنا دوا  
وإن شئت نحوا فالحفا تلقى ما له      غدا يذعن البصرى زهدا بما روى

( ١ ) المختار وعبد القادر اسمان وودا في سلسلة نبيه غير مرة ، فالنسبة إليهما . وأما العباسية فلا أخرى ما يراد بها .

ولا تكفيه هذه الإشارة العابرة إلى « اخباره في الروح » فإن لما تفصيلها الذي رواه ابنه ، ولا بد أن يتمدح به في شعره . وذلك أنه في موقعة خنق النطاح « كان بين الصفوف يمرض المسلمين على الثبات ، ويأمرهم بالتقدم ، فتحامل عليه أحد فرسان العدو برمح فرت في خلل الإبط الأيسر ، فشد عليها بمضده ، وهوى بسيفه على القارس ، قتله نصفين . . . وفي هذا اليوم طعن فرسه ، وكان أشقر اللون ، ثمان طمنات بحربات العدو ، ثم رماه أحدكم بالرصاص في رأسه ، فوقع به ، ولم يبال بذلك ، بل استقل واقفاً ، وثبت في مركزه ، إلى أن قدم إليه أتباعه غيره ، فركبه ، واستمر في القتال ، إلى أن انتصر المسلمون على عدوهم »

فهذه الصورة الرائعة من صور الفروسية جديرة بأن تكون موضوع فخره في شعره ، إذ يقول :

ألم ترفى « خنق النطاح » نطاحتنا      غداة التقينا ، كم شجاع لما لوى  
وكم هامة ذلك النهار قلدتها      بحمد حاسى ، والقنا طمنه شوى  
وأشقر نمتى كلته رماحهم      مراراً ولم يشك الجوى بل وما التوى  
إلى أن يقول :

ويوم قضى نمتى جواد برمية      وقد أحذقوا لولا أولو البأس والقوى  
وأسيافنا قد جردت من جفونها      وردت إليها بعد ورد لقد روى  
ولما بدا قرنى ، يمينه حربة      وكفى بها نار بها الكبش يشوى  
فأيقن إلى قابض الروح فانكفا      يولى ، فوافاه حاسى مذ هوى  
شدت عليهم شدة هاشمية      وقد وردوا ورد للنايا على النوى  
نزلت بيرج المين نزلة ضيفم      فزادوا بها حزناً وعهم الجوى

فلذا فرغ من هذه الصورة . وحديثه عن رفاقه في هذه الحرب من أهل « غريس » ، وما أشار إليه من شجاعتهم وإقدامهم ، انتقل إلى توليه إمارة الجزائر ، وسيرته في هذه الإمارة :

لذلك عروس اللآلئ كانت خطيبتي  
كفجأة موسى بالنبوة في طوى  
وقد علقني خير كفء لوصلها  
وكم رد عنها خاطب بالهوى هوى  
فواصلتها بكراً : لدى تبرجت  
ولى أذعنت والمعتدى بالنوى نوى  
وقد سرت فيهم سيرة حمسرية  
وأسقيت ظلمها الهداية فارتوى

هذه القصيدة التي أوردنا نماذج منها تمثل بواكير شعر عبد القادر . وفيها نرى شاعراً ناشئاً يحاول أن يتخذ من الشعر أداة للتعبير عن أحاسيسه والصور الماثلة في نفسه ، ووسيلة إلى التفتي يتفوقه وامتيازه ، ولكنه يتعثر أحياناً بين المعاني والمعارف التي يؤديها بها ، والأوزان التي لا بد من التزامها . ومن ذلك ما نحس به في قراءتها من نبو في بعض الألفاظ ، أو تكلف في بعض القوافي ، أو غرابة في بعض الصور .

ولعل مرده هذا إلى أن عبد القادر لم يتبحر له — في سنى دراسته — أن يوثق صلته بروائع الشعر العربي . في عصوره الذهبية ، ولم يبلغ من ذلك المبلغ الذي يصلق شاعريته ويطوع أداته الفنية ، وينفي عن شعره ما نرى فيه من مظاهر التكلف والتعثر .

وربما كانت نشأته الصوفية أخذته بالإقبال على شعر التصوفة دون تفرقة . وكثير من هذا الشعر لم يبلغ مبلغ الجودة ، مع ما يشيع فيه من السهولة في العبارة .

وفوق هذا فربما كان لبناء القصيدة على الروى للقصور أثره فيما نراه من ذلك فيها .

فهذا نموذج من شعر عبد القادر يمثل شخصيته الأدبية في إبان شبابه الأول  
وحين كانت الأحداث تستثيرها ، وقد وقفت مرعدة بين المثل الفنية التي نشأت  
عليها ، والمشار التي حاجتها هذه الأحداث تريد أن تنطلق للتعبير عنها .

ولعل من أم الأحداث الجديرة باستقارة شاعرية عبد القادر فتح تلسان  
واستردادها من الاستعمار الفرنسي الذي كان بعد استقراره في الجزائر ووهرا  
يحاول أن أن يتخذ له قاعدة في داخل البلاد ، فكان ما يزال يرنو إلى تلسان  
يريد أن يتخذ منها هذه القاعدة . وجعل يدبر لذلك ويمحال له ويتوسل إليه  
باصطناع العناصر الخارجة على الوطن ، وللثاثة للامير عبد القادر ، كبعض  
من أشرنا إليهم من قبائل الدوائر وزمالة ، وجماعات الكول أوغلي ، وم  
أبناء البند التركي ، كما جعل يستغوى بعض الشخصيات النافذة على الأمير ،  
مستغلا خصوصتها له وحدها عليه ، كبوشناق حاكم مستغانم ، والمازري ، وابن  
أخيه مصطفى بن إسماعيل ، حتى استطاع أن يبلغ تلسان وقد احتشد لها جنتها  
بما رأى الأمير أن لا قبل له به ، فأمر بإخلائها ، ودخلها الاستعمار الفرنسي .

ولكنه لم يكده يدخلها ويستقر بها حتى ضرب الأمير عليها حصاراً  
شديد الوطأة . جعل الإقامة بها ضرباً من العذاب . « فاشدد الأمر على أهلها  
ونفدت ذخائرهم وأجهدهم الجوع ، حتى أكلوا جميع ما حصرهم من أنواع  
الحيوان ، وأفضى بهم الأمر إلى أشنع الأحوال » كما يقول محمد بن عبد القادر .  
كما يذكر من صور هذه المجاعة التي ألحقها بهم الحصار أن القائد كاثينيك رئيس  
المسكر الفرنسي المحصور في قلمتها كان يشتري المر الواحد بأربعين فرنكاً  
قوته ، وأما غيره فكان لا يجد فأراً يقيم به أوده<sup>(١)</sup> .

واستمر هذا الحصار تسعة أشهر قاسى فيها الفرنسيون الذين احتلوها من الجهد ما أدخل الهم في قلوبهم . وكان لذلك أثره في المفاوضات التي دارت بين الأمير وبين حاكم وهران لقد مهادنة تافنا . وكان من أول ما أصر الأمير عبد القادر عليه تسليم تلسان ، فلم يجد الفرنسيون بدا من الصلح عنها ، والإقرار في هذه للمهادنة بتسليمها إليه . وبذلك عادت هذه للدينه إلى الحكم الوطنى ، وأقفلت من السيطرة الصليبية ، أو كما يقول الإعلان الذى صدر عن الديوان « انقشرت راية الإسلام في مهادنها ، وشهد لله بالوحدانية في مشاهدتها ، وأقيمت الصلوات الخمس في مساجدها » .

لا جرم كان فتح تلسان من أم الأحداث التي ملأت قلوب المسلمين غبطة ، وغمرت قس الأمير رضا . وقد تفتحت له شاعريته التي تمثلت هذه المدينة في صورة فتاة جميلة تقدم غير واحد إليها ، يحاول أن يظفر برضاها دون جدوى فما تزال مامنة جانبها ؛ متصمة بكبريائها ، حتى استطاع أن يقضم هو إليها يمد أن اخترق الحجب التي أقامها المداة دونها فظفر بها ، وقد بادلتها حباً بحب . فإذا هو يردد أبياتاً من الشعر تعبر عن هذه الصورة :

إلى الصوت مدت تلسان يداها	ولبت فهذا حسن صوت نداها
وقد رفقت عنها الإزار فلجج به	ويرد فؤاداً من زلال نداها
وذا روض خديها تفتق نوره	فلا ترض من زاهى الرياض عداها
وياطلها صانت قلب جمالها	عداة وهم بين الأنام عداها
وكم رأتم رام المجال الذى ترى	فأرداه منها لحظها ومداها
وحاولتم الخلال من ورد خلعا	فصنت بما بينى وشط مداها
وكم خاطب لم يدع كفتاً ولم يكن	ليتم منها وشى ذيل رداها
وأخر لم يقصد عليها بمصمة	وما مسها مسا أبان رضاها

ولكنه لا يكاد ينتهى من صياغة هذه الأبيات حتى يجد نفسه مشغولاً  
بتبنيات هذا الفتح فهو منصرف عن اللضى فيها ، فألقى بها إلى كاتبه السيد  
قدور بن محمد بن رويله ، وطلب إليه أن يميزها ويكمل معناها ، فأخذ بولد من  
للعنى الذى ابتدأه الأمير وبنى عليه القصيدة حتى آتمها ، وأنشدها الأمير فى  
الحفل القى احشد الناس فيه لهذه المناسبة<sup>(١)</sup>

وحين ننظر فى هذه الأبيات لا نجد كبير فرق — من ناحية الخصائص  
الشعرية وصناعة النظم — بينها وبين القصيدة التى قالها منذ خمس سنين بعد  
البيعة له بالإمارة ، وإن كانت — فيما يبدو — أقل تكلفاً — فهى ما تزال  
حريصة على بعض صور الصناعة كالجناس ، كما تحتفظ بصورة العروس التى رأيناها  
فى القصيدة رمزاً للإمارة ، فهى ما تزال ماثلة هنا رمزاً لتلسان . ولا ندرى  
لعل هذا من أثر الشعر الصوفى القى يكثر فيه هذا الرمز ، والذى لا نشك فى  
أن عبد القادر كان قد أقبل عليه فى نشأته الأولى بحكم هذه التشابه .

وهاتان القصيدتان تمثلان شاعرية عبد القادر فى هذه المرحلة الأولى من  
حياته ، وفى مناسبتين من أهم المناسبات فى هذه المرحلة ، وقد ظلت هذه الشاعرية  
تطبع حياته بطابعها فى مراحلها الأخرى ، بعد استسلامه واعتقاله فى فرنسا ،  
وكان شعره فى المعتقل أشبه بأن يكون مسلاة يسلى بها ويزجى أوقاته بممارستها  
أما فى مقامه بدمشق فكان أكثر شعره مساجلات بينه وبين أصحابه ورواد  
مجلسه فيها ، أو تصويراً لبعض ألوان حياته بها ، وقد سهل شعره ورق وعذب  
وتخلص مما كان يداخله أحياناً من تكلف أو نيو ، كما يمكن أن نرى فى هذه  
القطعة التى تمثل شاعريته فى المرحلة الأخيرة من حياته ، وقد قالها فى وصف  
« دمر » إحدى ضواحي دمشق ، وكان يصطاف بها :

---

(١) تحفة الزائر ١ : ١٨٥ ، ديوان الأمير عبد القادر الجزائرى ص ١٧ ( ط دار البقعة  
البرية لتأليف والترجمة بدمشق )

عج بي - فديتك - في أباطح دمر ذات الرياض الزاهرات النضر  
ذات اللياه الجاربات على الصفا فكأنها من ماء نهر الكوثر  
ذات الجداول كالأرقام جريها سبحاته من خالق ومصور  
ذات النسيم الطيب المطر الذي يفنيك عن زيد ومسك أذفر  
والطير في أدواحها مترنم برخيم صوت فاق نعمة مزهر  
مفنى به النساك يزهو حاملها ما بين اذكار وبين تفكر  
ما شئت أن تلقى بها من ناسك أو فائق في فلكه متطور  
أين الرصافة والسدير وشعب بوان إذا أنصفتها من دمر<sup>(١)</sup>  
هذه هي شاعرية عبد القادر الجزائري نكتفي بهذا في تمثيلها وتبين بعض  
وجوه نشاطها .

على أن الجانب الأدبي في شخصية عبد القادر لا يتمثل في الشعر وحده ،  
بل في النثر أيضاً ، ولكننا نؤثر أن نرى هذه الصورة النثرية في خلال الكلام  
عن الوجه العلمي من وجوه شخصيته

### (ب)

وإذا كان ما ذكره ابنه عن نشأته - كما أوردناه - لا يذكر لنا كبير شيء  
عن ثقافته العلمية ، فلملنا نستطيع أن تمثيلها تمثلاً كافياً فيما بين يدينا من آثاره  
وأخباره

وكما انقسمت حياة عبد القادر إلى مرحلتين متميزتين فإننا نستطيع أن  
نصنف آثاره - تصنيفاً أولياً - إلى طائفتين : ما كتبه وهو في الحركة مع  
الاستثمار الترنسي والتبائل للثمرة أو اللوالية للاستثمار ، وما كتبه بعد ذلك  
سواء في اللبني أم في مقامه بتركيا والشام

---

(١) ديوان الأمير عبد القادر الجزائري ص ١٢٧ - ١٢٨ .

أما الطائفة الأولى فقد كانت ملتبسة بهذه المارك التي كان يتودها ضد هؤلاء المستعمر والمستسلمين له والراضين به ؛ بين سؤال يوجهه إلى رجال الدين ، يشرح فيه وجهة نظره في هؤلاء المملاء ، ويطلب فيه جوابهم ، أو جواب يجيب به سائلا عن رأى الدين في أمثال هؤلاء .

ذلك أنه كان من أشد الأمور إيذاء للأمير عبد القادر ، وأقواها في الليل من مقاومته وجهاده ، لجوء طوائف من الجزائريين إلى المستعمر الفرنسي ، أو ركونهم إليه : يعيشون في جواره ، ويدخلون في ذمته ، وربما اصطنع منهم من يقاتل معه أو يكون عيناً له .

وبذلك كان من أهم ما يشغل باله هو محاولة إخراج هؤلاء الجزائريين الذين ركنوا إلى المدو وأقاموا في جواره من هذا الجوار ، وردم إلى أخوانهم المجاهدين ، يجاهدون معهم ، أو يكونون ردها لهم ، أو يتولون من أمور ما يشغلهم الجهاد عنه ، أو يكتفون على الأقل شرم . فكان لا يزال يبعث إليهم من يعظمهم ويذكرهم ، ويثير في نفوسهم البواعث الدينية أو الحوافز القومية . ولكنهم كانوا قد استنابوا إلى هذه الحياة التي يمحونها ، وآثروا السلامة التي يحدونها فيها ، فلم يستجيبوا لتذكير المذكرين أو وعظ الوعظين .

وعن هذا الموقف صدرت بعض الآثار التي احتفظ بها محمد بن عبد القادر ، والتي نستطيع أن نرى فيها صورة من الجانب الملقى لشخصية الأمير عبد القادر كما نرى فيها — إلى جانب ذلك — لونا من ألوان الجانب الأدبي لهذه الشخصية يتمثل في صياغته ، وجمال عبارته ، وتنسيق فكرته ، مما يرجع إلى تكميله الأدبي .

ومن هذه الآثار كتاب كتبه إلى قاضي قضاة فاس ، السيد عبد الهادي العلوي الحسني ، يسأله فيه أن يبين حكم الله « في الذين دخلوا في طاعة المدو

الكافر ، باختيارهم ، وتولوه ونصروه ، يقاتلون المسلمين معه ، ويأخذون مرتبه كأفراد جنوده . ومن ظهرت شجاعته في قتالهم المسلمين يحملون له علامة في صدره ، يسمونها « ثور » ، عليها صورة ملكهم ، هل هم مرتدون أم لا ؟<sup>١</sup> ويضمن كتابه هذا سؤال آخر عن الخوارج الاباضية ، وأسئلة أخرى عن الزكاة ، وجواز أن يكون مصرها كل ما فيه مصلحة للمسلمين ، إلى غير ذلك مما يتصل بالجهاد وتبسته<sup>(١)</sup>.

ولكنه فيما كتب به لا يكتفى بالسؤال بوجه ساذجاً ، كما يفعل الناس عادة فيما يريدون بيانه والتفتيا فيه ، بل يعضي في كل مسألة يرضها في تفريغها وذكر الوجوه المختلفة لها ، وأقوال العلماء فيها ، من متقدمين ومتأخرين ، ومن مغاربة ومشاركة ، كأبي محمد عبد الله بن وهب ، أحد أصحاب مالك من أهل مصر ، وأبى مروان ابن الماجشون من أقدم فقهاء المالكية ، وأبى أيوب بن بطل البطلليوسى ، وأبى بكر بن العربى ، وأبى الوليد ابن رشد ، وجمال الدين بن الحاجب . كأنما هو قد درس المسألة حق درسها .

ولا ريب أن معرفة هؤلاء العلماء والإحاطة بآرائهم ، تدل على ثقافة فقهية وأصولية واسعة عميقة ، وعلى ما كان له من اتصال وثيق بهذه الدراسات ممكن له من أن يستحضر هذه الآراء ويجمع بينها ، وهو يعانى الحرب التى لا تهدأ ولا تسكاد تفكر .

وهناك أثر آخر كبير الخطر فيما نحن فيه من تبيين شخصية عبد القادر الطليعة إلى جانب ما يحمل من دلالة واضحة قوية على شخصيته الأدبية . وليس هو كتاب سؤال واستفتاء ككتاب السابق ، ولكنه — كما يقول ابنه في العنوان الذى وضعه له — « جواب عن سؤال وجهه إليه بعض الأعيان من خواصه »

وقد صدر عن تلك الحالة التي كان يمانئها ، والتي صدر عنها كتابه ذاك . وقد كان يرجو أن يكون في جواب قاضى قضاء فاس على ذلك الكتاب ما قد يحمل اللائذين بالمدو على أن يفضوا عنه ، أو يقف — على الأقل — اتجاه المساهلة في الإقامة معه والركون إليه . ولكن الجواب كان جواب ققيه يعيش في عالم مقصور من الكتب المتأخرة والنصوص الجامدة والمهمة المتواضعة ، لم يرتفع إلى مستوى الأحداث ، ولم يستطع أن يدرك خطرها ، أو يستشف ما وراءها . فلم يكن له فيها يبدو كبير أثر ، ولم يحقق ما كان يرجو الأمير منه . وذلك إلى أن هؤلاء المقيمين مع المدو ، الراكنين إليه ، المؤثرين بذلك للعافية ، لم يكن شعورهم الديني من الرهافة بحيث يستجيب للدعوة التي يدعوم إليها داعى الدين ، ويردعهم عن المضى فيما هم فيه .

وفي هذا الجواب الذى كتبه إلى « أحد الأعيان من خاصته » ما يدلنا على مبلغ اليأس الذى جعل يدخل نفسه من أن يقيثوا إلى رشد ، أو يروا ما يدعوم إليه دينهم ، وذلك إذ يقول له في صدر كتابه :

« أما بعد ، يا أخى ، فإني رأيتك متعطشاً لسماح ما لأمتنا من الكلام في هؤلاء الذين ركنوا للمدو ، فأحييت أن أذكرك ما روى عنهم في ذلك . ولولا أني رأيت شدة تعطشك وأوامك ، ما ذكرت لك شيئاً مما هنالك ، إذ ربما تفتى في نصيحة أولئك البهولة باقى أيامك من غير طائل ، ويكون تعبك في علاجهم كتعبد من رام إصلاح الفاسد أو حياة المالك . وهل يصلح المطار ما أفسد الدهر ١٩ » .

ولكن عبد التادر ، مع ذلك اليأس الذى كان — فيما يبدو — يملأ قلبه ، كانت تدفعه لكتابة هذه الرسالة — فوق ما ذكر من الاستجابة إلى رغبة صاحبه — روحه العملية القوية وغيرته على الحقائق أن ينال منها تمويه ،

فمضى قلعاً إلى شرح ما يراه ويدعو إليه ويجادل عنه ، رغم ذلك اليأس ، ورغم شواغله المتصلة ، ورغم بعده عن مصادر العلم وموارده ، كما يقول في ختام هذه الرسالة . وخاصة أن ما كان يدعو إليه من مقاطعة العدو ومناهضته ، وما كان يراه من وجوب الهجرة والانضمام إلى المجاهدين ، لم يكن يجد أذناً صاماً من العامة فحسب ، ولكنه وجد مع ذلك قوماً من العلماء يردونه ويجادلون فيه .

وقد تحدث عن هذا الصنف من العلماء في هذه الرسالة ، بعد أن ذكر عامة الناس ، مقارناً بينهم وبين بني إسرائيل فيما قصه الله عنهم ، فقد « كانوا يطلبون الجهاد ويتمنون ظهور النصارى ، فلما ظهر الجهاد نكصوا على أعقابهم ... ثم بعد هذا أرادوا من سلطانهم أن يجاهد وحده ، ويتكفل يردع العدو ويعرفه حده ... ثم بعد هذا صاروا ردةً للكفار ، ومعينين لهم بالأنفس والأموال ، على من بقى متمسكاً بعروة الإسلام » . فإذا فرغ من الحديث عن هؤلاء العامة انتقل إلى الكلام عن أولئك العلماء ، فقال :

« وأعظم هؤلاء ذنباً ، وأشدّهم هلاكاً ، وأبعدهم نجاتاً ، وأكثرهم في الأمر سقوطاً ، رجلان : أحدهما رجل عرف الحق وعانده ، وهو أول من تسمر به النار ، إذ هو عالم لم يفتقه الله بعلمه ، وجحد الحق مع معرفته به أنه حق . . . . . والآخر ، رجل قرأ بعض أبواب الفقه ، فعلم بعض أحكام الصلاة والنكاح والبيع ، فظن أنه وصل إلى غاية استحق أن يسمى بها عالماً ، فصار يقول في دين الله ما ليس له به علم ، ويفترى على الله الكذب ، « ومن أعظم ممن افتقرى على الله الكذب وكذب بآياته ، إنه لا يفلح الظالون » . ويستدل بآيات وأحاديث وكلام الأئمة ، وهو مع ذلك لا يحسن النطق والتلفظ بمبانيها ، فكيف له التوصل على مآنيها » .

قد كان في موقف هؤلاء وأولئك مما يدعو إليه ما حفزه إلى أن يستجيب لروحه العلمية وغيرته الدينية ، فيكتب هذه الرسالة مناقشاً الذين تصدوا لدعوته إلى الهجرة ، ورأيه فيمن بقي في ذمة العدو الكافر مناقشة علمية ، تدل على إطلاع واسع وتحصيل كبير ، وذاكرة قوية ، وقدرة على الاحتجاج بأربعة ، مما لا نمرض هنا لتفصيله . فلنما كان بنا أن نشير إلى هذه الرسالة لدلائلها على شخصيته العلمية ، وملاحظ هذه الشخصية ، في هذه المرحلة من حياته التي استغرقها مجاهدة المستمر ، فأنحذت شخصيته العلمية هذه الصورة<sup>(١)</sup> .

وإلى جانب ذلك كان من مظاهر شخصيته هذه ، في هذه المرحلة ، جلوسه للتدريس وقراءة بعض الكتب العلمية ، في بعض الأوقات التي يحس فيها شيئاً من فراغ البال ، كالحديث بعد معاهدة تافنا . يقول ابنه عنه : « وكان رضي الله عنه بعد فراغه من الاشتغال بالأمور الدينية يشغل بالأمور الدينية ، إما في نفسه وإما للعموم . فكان مدة وجوده بالمدينة يدرس درساً عاماً في التوحيد . وكان يوم ختمه أم اليراهين السنوسي يوماً مشهوداً حضره العلماء من القطر الجزائري »<sup>(٢)</sup> .

وبانتهاء هذه المرحلة من حياة الأمير عبد القادر سنة ١٨٤٨ تبدأ مرحلة أخرى انتهت بوفاته سنة ١٨٨٣ . وقد أمضاها ما بين فرنسا أسيراً بها ، وبين تركيا ضيفاً عليها ، والشام مقيماً فيها ، مرتحلاً في خلال ذلك إلى الحجاز ومصر وفرنسا .

(١) تحفة الزائر ١ : ٢٦٨ — ٢٧٦ .

(٢) تحفة الزائر ١ : ١٩١ والسنوسي هو أبو عبد الله محمد بن يوسف بن عمر الطلساني ، من علماء القرن التاسع .

وقد برزت في هذه الرحلة شخصيته العلمية، في جميع مواطن إقامته، متخذة صوراً مختلفة، من التدريس وللناكرة، إلى كتابة الكتب وتكوين الرسائل، إلى الحوار والمناظرة.

أما التدريس فقد كان يراه أول ما يجب عليه لقاء أهله وأتباعه وحاشيته الذين رافقوه في معتقله بفرنسا، في مدينة أمبواز، وقد أمضى بها أربع سنوات، « وداوم في تلك اللدة على تدريس العلم وإفادة الطلبة من جماعته، فقرأ الصغرى للسنوسى في علم الكلام، ورسالة الإمام محمد بن أبى زيد القيروانى في الفقه على مذهب الإمام مالك، وغيرهما من الصفات لفيدة ». وكان حرصه على تدريس علوم الدين والعربية في هذه البيئة النصرانية الفرنسية مما جعل كبار مراقبيه من أهل العلم يشاركونه القيام به، فصار معتقلهم مدرسة يتولى فيها التدريس إلى جانبه أخوه الكبير السيد محمد سعيد، وأخوه السيد مصطفى، وخليفته السيد مصطفى بن الهامى<sup>(١)</sup>.

وكذلك كان صنيعة حين أذن له أن يئادر فرنسا ويذهب إلى تركيا، فأخذ من مدينة بروسة مقاماً له. وما كاد يستقر بها حتى توافد عليه الجزائريون الذين كانوا قد تركوا الجزائر إلى تونس ومصر والحجاز والشام، فكانت له بهم وبأهله وأصحابه مجالس علم حافلة. قال ابنه محمد. « وكان رضى الله عنه — يصل الصلوات الخمس في الجامع القريب من الدار، للمروف بجامع العرب، ويقرأ فيه الدروس، فقرأنا عليه ألقى ابن مالك بشرح الكودى، والسنوسية بشرح للصنف، والاساغوجى للفنارى. وقرأ لنا في الدار الإبريز في مناقب سيدى عبد المزيز الدياغ<sup>(٢)</sup> ».

(١) تحفة الزائر ٢ : ١٧.

(٢) المصغر قه ٢ : ٥٤.

وأكبر الظن أن روحه العلمية الحريضة على الدرس والدراسة أخذته بهذا المسلك في أثناء إقامته الطويلة في دمشق . وربما كانت للذاكرة مع العلماء الذين كانوا مازالون يزورونه ويجلسون إليه ، أغلب عليه فيها .

وأما التأليف فقد ذكر الزركلي في ترجمته كتباً ثلاثة له ، غير ديوان شعره الذى جمعه ابنه محمد ، هي : ذكرى العاقل ، والصفات الجياد ، والواقف<sup>(١)</sup>

أما « ذكرى العاقل » فهو رسالة صغيرة قص ابنه محمد قصتها ، في أثناء كلامه عن إقامة أبيه في بروسه . قال :

« . . . ثم بلغ الأمير أن علماء باريس تذاكروا في علماء الإسلام للشاهير وانتهى بهم الحديث إلى ذكر الأمير ومؤلفاته التى اتصلت بأيديهم ، ومواعظه التى كان يلقيها على من يجتمع به منهم ، وأجوبته على أسئلتهم التى كانوا يبعثونها إليه ، فوقع اتفاقهم على أن يثبتوا اسمه في ديوان العلماء ، من كل أمة وملة ، من أهل القرون الماضية ، فأثبتوه ، وكتبوا إليه يخبرونه بذلك ، فكتب إليهم رسالة ضمنها علومًا جمة ، ذكر في خطبتها ما نصه :

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خاتم النبيين ، ورضى الله تعالى عن العلماء العاملين . أما بعد ، فإنه بلغنى أن علماء باريس كتبوا اسمي في ديوان العلماء ، ونظموني في سلك المظما ، فحمدت الله على ستره على ، حتى نظر عباده بالكمال إلى . وقد أشار على بعض الحبيين منهم أن أكتب إليهم بعض الرسائل ، فكتبت هذه المجالة ، وسميتها : « ذكرى العاقل » ، وتنبية العاقل » ، ورتبتها على مقدمة وثلاثة أبواب ، وفي كل باب فصل وتنبية وخاتمة . أما المقدمة ففي الحث على النظر وترك التقليد وضمه . وأما الباب الأول ففي

فضل العلم والملاء، وفيه فصل في تعريف العقل الذي به إدراك العلوم، وتكملة في القوى الأربع التي إذا اعتدلت في الإنسان كان إنساناً كاملاً، وتنبية في فضل إدراك العقل على إدراك الحواس، وفضل مدركاته على مدركاتها، وخاتمة في انقسام العلم إلى محمود ومذموم. وأما الباب الثاني ففي فضل العلم الشرعي، وفيه فصل في إثبات النبوة التي هي منبع العلوم الشرعية، وفيه تنبيه في معرفة النبي وما يتعلق بالنبوة، وخاتمة في للكاذبين بالأنبياء. وأما الباب الثالث ففي فضل الكتابة وبيان عدد كتابات الأمم، وفيه فصل في الكلام على كتابة الأمم وواضعها، وما يتجر إلى ذلك، وتنبية في بيان حروف الكتابة العربية، وخاتمة في احتياج الناس إلى التصنيف وما يتعلق به<sup>(١)</sup>.

وأول ما يدل عليه كلام السيد محمد بن عبد القادر هو أن إياه كان قد خلق، وهو مقتل بفرنسا، جواً علياً، وأثار بين الفرنسيين حركة فكرية خاصة، بما كان يؤلفه فيصلى إلى أيدي علمائهم، وبما كان يلقى عليهم في اجتماعه بهم، وبما كان يكتبه في جواب ما كانوا يوجهون إليه من أسئلة.

ونحن نعلم — مما يمكن أن يكون مصداقاً لهذا — أنه في أثناء إقامته في أمبواز انقطعت الصلة بينه وبين بعض الفرنسيين. ومنهم من ترجع صلتهم به إلى العهد السابق حين كان في الجزائر يقود الحرب، ويتولى أمر الشعب الجزائري، كالكونت دوماس. وقد عين مرافقاً له في أمبواز، فأنسب به « لأنه كان أيام معاهدة تافنا بين الأمير وفرنسا وكيلاً عنده، في عاصمته

---

(١) تحفة الزائر، ٢ : ٦٣. وقد وقت على نسخة مطبوعة من ذكرى الماثل بدار الكتب المصرية (رقم ٢٨٩٥ تصوف) ليس بها تاريخ الطبع ولا مكانه. وفي نهايتها : « انتهى ما أوردناه من هذه الحياة، وكان الفراغ من تسويدنا في يوم الاثنين ١٤ من رمضان سنة ١٢٧١ هجرية. والمحمد أولاً وآخرأ وظاهرأ وبلطناً ». وهذا التاريخ يوافق أواخر إقامته في بروسه، قبل أن يقرر الانتقال إلى دمشق.

(م ٤ — جواب من الحياة)

معسكر<sup>(١)</sup> . ثم خلف دوماس في هذه الوظيفة القبطان بواسنى . وربما كان من أصحاب الصلة القديمة به في الجزائر . وعن يعرف العربية . كما نعرف من هؤلاء أيضاً الأستاذ دويش ، أسقف الجزائر ، ويذكره السيد محمد عبد القادر بأنه كان « أيام الحرب يكاتب الأمير ، ويظهر التودد إليه . وكان الأمير كثيراً ما يستشير في أمور سياسته ، فيجيبه بما يطابق الواقع من غير حيف ولا مكر<sup>(٢)</sup> » .

ولعل من الأسئلة التي عنها السيد محمد في قصة كتاب ذكرى المافل ما كتب به دوماس إلى الأمير عبد القادر ، فأجابه عنها إجابات مفصلة . وقد أوردها في فصل من كتابه ، جعل عنوانه : « ذكر ما أجاب به الأمير عن أسئلة أرسلها إليه الجنرال دوماس الفرنسي » ، ثم أعاد التصريف بدوماس هذا فقال : « وهذا الجنرال من أكبر قواد الجيوش الفرنسية في الجزائر الذين اشتهروا بالإقدام في حروبها العظيمة ووقاتها الجسيمة ، مع الأمير .

وكان تمعن عنده وكيلًا بام عسكر ، في الماهدة الأخيرة ، وتعلم اللسان العربي ، وأطلع على أشياء من أحوال هذا الوطن ، فكتب أسئلة تتعلق بذلك وبعتها إلى الأمير وطلب الجواب عنها » .

وجلة هذه الأسئلة عشرون سؤالاً ، وكلها في شأن المرأة العربية المسلمة . وقد أجاب عليها الأمير إجابات مستفيضة وافية<sup>(٣)</sup> .

وربما كانت هذه للسائل التي عالجها الأمير عبد القادر في إجاباته المشرين وبين فيها وجهة النظر الإسلامية ، وأوضح فيها حقيقة المرأة العربية ، أول

(١) تحفة الزائر ٢ : ٧ .

(٢) المرجع نفسه ٢ : ٣٧ .

(٣) للرجع نفسه ٢ : ١٦١ — ١٨٥ .

ما كتب من هذا القبيل بعد حدوث الاحتكاك بين المسلمين والأوربيين ، وتكون هؤلاء صورة سطحية مشوبة بكثير من الخطأ والضلال عن المرأة المسلمة والنظم التي تخضع لها ، ومكانها في المجتمع ، وقد صدروا بها عن مشاهدات خاطفة ، وعن بعض ما صارت إليه المرأة في المصور للتأخرة ، وفي البيئات المختلفة ، وتأثروا فيها بما هو كامن فيهم من عصبية على المسلمين ، وما دفعت إليه هذه العصبية من ازدراء وكرهية . فنقدم - كما تعبر عنه هذه الأسئلة - أن الرجل لا يملك أن يرى خطيئته ، وأن للهر الذي يقدمه لزوجته يحمل زواجه منها صورة من صور الملكية ، ويحملها « بمثابة الأشياء التي تشتري » ، وأنها كائن ممتن ، يحملها زوجها فوق طاقها من أعمال الخدمة ، ولا تشاركه في شيء من مهامه ، وليس لها أن تدخل للمسجد أو تنال شيئاً من التأديب ، إلى غير ذلك مما تصوره فيها ، ووهوه من بعض أمورها ، ورأوه في بعض النظم الإسلامية الخاصة بها ، كالطلاق وتمدد الزوجات .

وقد تناول الأمير عبدالقادر هذه الصورة محاولاً تصحيحها وإزالة التشوهات العالقة بها ، مبيناً وجه الحق في وضع المرأة العربية في الشريعة الإسلامية والمعاداة العربية ، مستشهداً بالآثار المختلفة يؤيد بها رأيه ، ويوضح بها صورة المرأة المسلمة ، وقد يقارن بين المرأة في الشريعة الإسلامية وفي الشرائع الأخرى ، وقد يرجع في هذه للقرارة إلى آيات من العهد القديم يذكرها ، معينا الاصحاحات التي وردت فيها .

وأكبر الظن أن هذا المصدر من مصادر ثقافة الأمير عبدالقادر أتبع له في أثناء إقامته بفرنسا . وقد رأينا اتصاله ببعض رجال الدين المسيحي ، ومنهم من كان يعصدي له ، وتبلغ به السذاجة أو قوة الاعتداد بنفسه إلى أن يطمع في صرفه عن دينه ، وتحويله إلى المسيحية<sup>(١)</sup> .

على أن الزركلى أغفل من كتابات الأمير عبد القادر رسالة أشار إليها ابنة ، وعرف بها ، ونقل عنها ، وذكر أنها مما ألقه في مدة إقامته بأمبواز ، وقد سماها : « للقراض الحاد ، لقطع لسان الطاعن في دين الإسلام من أهل الباطل والالحاد » .

ولعل في إيراد ما أورده من مقدمتها ما يكفي في التبرير بها ، وبيان هذا اللون من ألوان نشاطه العلني في هذه المرحلة ، وللإبسات التي لا يسته ، والجو الذي صدر عنه . قال :

« أما بعد ، فإني في أيام إقامتنا في أمبواز ، عند البوالة الفرنسية الفخيمة ، تكلم أحد رؤساء الدين المسيحي في الإسلام ، وقال : إن الفدر وعدم الوفاء فيه غير قبيح ولا منهي عنه ، فسمعه بعض من له حجة ورغبة في إظهار الحق ، فجاء إلى ، وألح في الطلب على ، أن أضع في هذا الأمر رسالة تتضمن ما في شرع الإسلام مما يكذب قوله ، ويفيد سخفه ، فاعتذرت إليه بالحال التي نحن فيها . ثم أعاد الطلب وشدد فيه . وذلك حين أفضت رئاسة الجمهورية إلى فرع شجرة عظماء ملوكهم ، البرنس لويس نابليون بونابرت ، فأجيبته مستترفاً بأن لا أصلح أن أكون تلميذاً لعلماء الإسلام ، فضلاً عن أن أكون في جملتهم .

ولما كان المقصود من هذه الرسالة بيان حكم شرع الإسلام في الفدر والوفاء ، وذلك مستلزم لذكر كلام للشرع ، وكلام الله تعالى التزل عليه ، وكلام التابعين له حقيقة ، لزمي ضرورة تقديم كلام في إثبات الألوهية ، ثم في إثبات النبوة والرسالة ، لأن هذه الأمور مرتب بعضها على بعض ، فهي كالأساس لما تذكره . وقد رتبته هذه الرسالة على مقدمة وثلاثة أبواب : المقدمة في السكلام على العقل وما يتعلق به . الباب الأول في إثبات الألوهية ، وفيه ثلاثة فصول : الأول في النظر في خلق الأرض وما يتولد منها ، والثاني في النظر

في خلق السموات وما فيها من بديع الحكم ، الثالث في خلق الإنسان القدي هو المقصود بالإيجاد ، وكل شيء خلق لأجله . الباب الثاني في إثبات النبوة مع الرسالة ، وفيه فصلان : الأول في إثبات الرسالة على الإطلاق والعموم ، والثاني في إثبات رسالة مشرع دين الإسلام على الخصوص . الباب الثالث في موضوع الرسالة ، وهو بيان ماورد في الشرع من وجوب الوفاء والأمر به ، وترك الفدر والنهي عنه ، وما يتعلق بذلك كالصدق والكذب . وترتيب هذه الرسالة وضعا هو بحسب الترتيب عقلا ، لأن إثبات الألوهية مرتب على وجود العقل وإثبات النبوة والرسالة مرتب على إثبات الألوهية ، وبيان ما يحمد وما ينم من الأفعال والأفعال والصفات مرتب على إثبات النبوة والرسالة <sup>(١)</sup> .

هذه هي الرسالة التي وضعا الأمير عبد القادر في امبواز — كما رسم في هذه المقدمة خطوطها الكبرى — ليجلوها صورة من صور الخلق الإسلامي ، وليبين عنها ما أراد رجال الدين المسيحي أن يشوهوها به . وهي تشير إلى بعض ما كان يقال منهم ، وما كان يجبه به من عصبيتهم وسوء فهمهم ، كما يدل عليه أيضاً العنوان القدي وضعه لهذه الرسالة .

وما بقي لنا منها ، مما احتفظ به ابنه في كتابه عنه ، يدل على مبلغ توفيقه في جلاء الصورة التي أراد أن يجلوها ، دون أن يفعل بموقف رجال الدين المسيحي منه ، فيقابل تصميمهم بمثله ، فقد كانت الروح العملية هي الغالبة عليه ، والنظرة الموضوعية هي الموجهة له ، فلا محل للتعصب ، وخاصة أنه لا يضع الإسلام من الأديان الأخرى موضع الخصومة ، فهو ليس إلا امتداداً لفكرة الدينية التي تمثلت قبله في اليهودية والمسيحية ، إذ هو — كما يقول — « دين جامع لكل ما تفرق في الأديان والشرائع السالفة » ، كما قال المسيح عليه السلام :

ماجئت لأبطل التوراة ولكن جئت لإكماله، فكذلك محمد عليه السلام  
ما جاء ليبطل التوراة والإنجيل، ولكن جاء ليكملهما<sup>(١)</sup> .

وكذلك لم تأخذه في جلاء صورة الخلق العربي نعمة قومية تدفعه إلى  
إهدار فضائل غير العرب، فهو على اعتداده بالعروبة، وأشادته بالفضائل العربية  
لا يسكر نصيب سائر الأمم من الفضيلة، كما يبدو ذلك في سياق كلامه عن  
الوفاء والصدق: «وباقى الأمم، وإن كانت تقي بالمهد وتستقيح الفدر  
والكذب، فالأمة العربية أكثر وأشد من جميع الأمم في ذلك. فأنهم في  
جاهليتهم كانت لهم نفوس زكية، وأخلاق مرضية، وأفعال كريمة، وهم  
عظيمة، وعقول راجحة، وآراء ناجحة، وشرف صميم، وأنفة من كل خلق  
ذميم. طبعوا على خصال الفضل والروءة، قبل أن تكون بينهم النبوة<sup>(٢)</sup>»

وبعد هذا كله فإننا في هذه المقدمة، وفي مقدمة «ذكرى العاقل» نرى  
في الأمير عبد القادر مؤلفاً يجيد صناعة التأليف، من حيث التقسيم والترتيب،  
والتصنيف والتبويب، والزام للنهج العقلي، من الانتقال من العام إلى الخاص،  
ومن المطلق إلى المقيّد. فنكتبن من ذلك مظهراً جديداً من مظاهر الروح العلمية،  
بما يدل عليه من عقل منظم، ومنطقية عالية

وذلك جانب واضح من جوانب شخصيته العلمية إلى ما رأينا من ملامح  
هذه الشخصية المتمثلة في سعة للمعرفة، والإحاطة بالثقافة الإسلامية والعربية،  
وفي رحابة الأفق، والموضوعية وروح الحيطة ودقة للملاحظة. وكان ذلك - في  
أكبر الظن - مما جعله عند علماء الفرنسيين الذين عرفوه بمنزلة لعلم الإسلامى  
العربى .

---

(١) المصدر نفسه ٢ : ٢٨ .

(٢) المصدر نفسه ٢ : ٣٧ .

( ح )

أما الوجه الثالث من وجوه شخصية الأمير عبد القادر فهو الوجه الصوفي .  
والصوفية - كما قلنا - هي أول ما اتجه عبد القادر إليه، وتفتح عقله ووجدانه  
عليه ، بحكم البيئة التي ولد بها ونشأ فيها . فلا جرم كان لهذا الاتجاه نصيب  
كبير في تكوينه الوجداني والعقلي، وإن اعترضت دون ظهوره الأحداث التي  
اعترضت حياته ، ورسمت منذ بلغ مبلغ الشباب طريقه ، بعيداً عن جولة التصوفة  
والدعوة الصوفية . وإن كنا لا نهمد أن هذا الاتجاه - إلى جانب ما كان يبدو  
على عبد القادر من شواهد نبوغ ، وما أظهر في الحرب من بسالة - كان مما  
رشحه للامارة وقيادة المقاومة ، كما كان له - بما ملأ به قلبه من إيمان، وما أخذه  
به من شغوص إلى الله ، واستمسك بالملأ - أثره في صموده للأحداث ،  
واستبساله في جهاد المدو ، خمسة عشر عاماً ، اجتمع فيها من أسباب الفشل  
وعوامل الهزيمة ما يجعل هذا الصمود من الأمور الفريدة التي تثير الإعجاب  
والعجب معا .

وبما يكن من أمر قد ظلت هذه النزعة كامنة في نفسه ، علما أسباب  
مختلفة . ومن الطبيعي أن يكون للجن التي تعرض لها منذ تخلى عنه من كانوا  
موضع الرجاء عنده ، إلى أن صار إلى للمتقل يعانى مضاضة الأسر في بلاد عدوه  
وقد ضربت عليه المزة ، « في مكان لا يقتحمه الأسد البصور ، بل تنقطع دونه  
أجنحة النسور » ، كما يقول هو في صفته . من الطبيعي أن يكون لذلك أثره  
في الخلوص إلى التأمل، والاستمرار في مراقبة النفس واستبطانها ، والاستشراف  
إلى اللأ الأعلى ، وفي تيقظ ذلك النزوع الصوفي القى ظل حيناً من الدهر كامناً  
في أعماقه .

ومن هذه الحالة التي سيطرت عليه صدرت هذه للنجوى التي اتجه بها ،

وهو في أمبواز ، إلى الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه من أهل اللأ الأعلى ،  
في صورة قصيدة من أجل الشعر ، يبدؤها بقوله ، معبرا عن الحنين الذي يضر  
قلبه :

ماذا على ساداتنا أهل الوفا لو أرسلوا طيف الزيارة في خفا  
ويقول فيها :

يا أهل طيبة مالكم لم ترحبوا صبا غدا لنوالكم متكفنا  
لا تجمعوا بين الصدود وبمدكم حسبي الصدود عقوبة ! فلقد كفى  
لم أدر شيئا قبل معرفة الهوى حبي لكم ما كان قط تكفنا  
قلبي الأسير لديكم والجسم في أسر العداة معذبا ومكتفنا<sup>(١)</sup>

حتى إذا أذن الله أن يطلق سراحه ، وأن يترك فرنسا إلى أرض الخلافة  
الإسلامية ، كانت بلاد الحجاز ملء قلبه ، وكان حج البيت الحرام وزيارة  
الرسول صلى الله عليه وسلم ، ومشاهدة معالم الحب الإلهي مهوى فؤاده وغاية  
حقيقته ، فما إن تاحت له الفرصة حتى انطلق إليها . وما كاد يبلغ مكة حتى  
« أقبل على عبادة الله تعالى عند بيته الحرام ، وفي مسجده الحرام ، وتفرغ بها  
من كل شيء يمتلئ بالدنيا وأهلها . واختار الشيخ محمد القاسم المجاور بمكة  
المكرمة أستاذاً له ، فأخذ عليه الطريق ، وتلقى شؤونها عنه ، ولازم الرياضة  
والخلوة والاجتهاد ، وعكف على مافي تلك الطريقة لليمونة من الوظائف  
والأوراد . إلى أن رقى معارج الأسرار ، إلى حظائر القدس ذات الأنوار  
ووقعت له كرامات وخوارق ، وأحرز بقوة سنده أحوالاً سنية . وأتقناً  
عمدية ، ومات له الارتقاء ، إلا وهو في غار حراء ، لأنه انقطع فيه أياماً

عديدة ، إلى أن جاءت البشرية بالمرتبة الكبرى ، وتفتحت بتابع الحكم على  
لسانه ، وفاضت عيون الحقائق بين أدواح جنانه ، كما هو نص عبارة ولله  
محمد عنه <sup>(١)</sup> .

لقد كانت نفس عبد القادر ، بحكم التشاء الأولى ، مهيأة لبويع الفاية التي  
يسمى التصوفة إليها ، وهي إدراك الحقيقة الإلهية والاستغراق فيها ، فكان  
ما رأينا من الرياضة التي أخذ نفسه بها ، والخلو في البيت الحرام وفي غار حراء ،  
والاستشراق الدائم إلى أنوار اللأ الأعلى ، في هذه البقاع المقدسة ، مما غير  
قلبه بالنور الإلهي ، وجعله يحس أنه بلغ الغاية التي طالما تشوف إليها ، وهنت  
روحها إلى مشرقها . وأن القيوضات الربانية قد فاضت عليه ، وقتلته إلى عالم  
الحقيقة المرموقة .

وها هي ذى شاعريته تتجاوب مع هذه الحالة ، فتدقق بقصيدة من الشعر  
بالنة الطول ، تتجاوز المائة من الأبيات ، هتف في مطلعها بما بلغه من أنس  
وسعادة ، بعد الوحشة التي كان يمانها ، والظلمات التي كان يكابدتها :

أمسود جاء السعد والخير والبسر      وولت جيوش النص ليس لها ذكر  
ليالى صلود وانقطاع ووحشة      وهجران سادات؛ فلا ذكر المجرأ  
فأياها أضحت قساما ودجنة      ليالى لا نجسم يضى ولا بدر  
فرائى فيها حشوه فيها المم والضمي      فلا التذلى جنب ولا التذلى ظهر

وانه في هذه الوحشة الموحشة ، والظلمة التامة ، والاضطراب ، ومعاناة  
الصلود والمجر ، يدعو ويلج في الدعاء ، أن يبذل الله حاله ، ويصل ما بينه  
وبين هواه ، إلى أن أتاح الله له الوسيلة إلى بويع مبتغاه ، في شخص أستاذنا الذي قاد

خطاه ، ووصل حباله ، الشيخ محمد القاسى . وكأنما كان هو الذى دعاه إلى  
البيت الحرام :

ليالى أنادى ، والفؤاد متيم ونار الجوى تشوى لما قد حوى الصدر  
أمولاي طال الهجر واقطع الصبر أمولاي هذا الليل هل بمده فجر  
أغث يامنيت للمستغيثين والمها ألم به من بعد أحبابه الضر  
أسائل كل الخلق : هل من مخبر يخبرنى عنكم فينعشنى الخبر  
إلى أن دعتنى همة الشيخ من مدى بعيد : ألا فادن فعندى لك التخر  
فشمرت عن ذيل الإزار وطار بى جناح اشتياق ليس يخشى له كسر  
إلى أن أغمنا بالبطاح ركابنا وحطت به رجلى وتم لى البشر  
ثم يمضى بعد ذلك فى الحديث عن أستاذه ، مثنياً عليه أبلغ الثناء ، مشيداً  
به أبلغ الإشادة ، إذ كان هو الماذا الذى غاذبه ، وللنقد الذى أهذه ، ووصل  
بالتأية القصوى أسبابه ، بل هو الذى رد إليه الحياة ، العياة الحققة ، بعد أن  
كان رفاتاً رمياً :

عياذى ، ملاذى ، محدق ، ثم عدق وكفى إذا أبدى نواجذه الدهر  
غيائى من أيدى المداة ومقنذى منيرى مجبرى عندما غنى القمر  
ومحي رفائى بعد أن كنت رمة وأكسبى عمرا لمرى هو العمر  
لقد بدأ إذن حياة جديدة ، هى الحياة الحققة التى لازيف فيها ، منذ  
فاضت عليه فيوضات الحق ، وتجلت له تجلياته وأشرق عليه أنواره . وقد  
أخذته النشوة من جميع أطواره ، منذ تناول كأس للمرفة وشرب خمرها التى :

هى العلم كل العلم ، والتركز الذى به كل علم ، كل حين ، له دور  
فلا عالم إلا خير بشرها ولا جاهل إلا جهول به غر  
ولا غيب فى الدنيا ولا من رزينة سوى رجل من نيلها حظه نزر

ولا خسر في الدنيا، ولا هو خاسر سوى والده والكف من كاسها صفر  
إذا زمزم العادي بذكر صفاتها وصرح ما كفى ونادى نأى الصبر  
وقال استغنى خراً وقل لي هو المخر ولا تسقني سرّاً إذا أمكن الجهر  
وصرح بمن تهوى ودعني من الكنى فلا خير في الذات من دونها ستر  
إلى آخر هذا النمط الذي يمضي فيه على النحو الذي نراه عند شعراء  
التصوفة من قبله ، كابن الفارض <sup>(١)</sup> .

وهكذا برزت صوفية عبد القادر واضحة جلية ، متخذة هذه الصورة  
الأدبية ، في مقامه بالحجاز ، وتردده بين مكة والدينة . وقد امتدت هذه  
الرحلة سنة وبمض سنة ، لم يجد بملها بداً من العودة إلى مقامه في الشام ،  
ومستقره في دمشق .

ولكن هذا الجانب الصوفي من شخصيته ظل غالباً عليها ، وظل هو  
مشهوراً به ، مشهوراً له بجلالة التقديريه . يرجع إليه العلماء والريدين فيما يشكل  
عليهم من أمور التصوف ومسائله ، حين يخلصون إليه في داره في دمشق ،  
أو في مصاطفه بقرية دمر ، أو يوجهون إليه الأسئلة فيجيب عليها كتابة ،  
موفقاً بين الحقيقة والشرعية .

ومن ذلك ما أورده ابنه محمد من أجوبته على الأسئلة التي قدمها إليه  
الشيخ سليم الططار، وقد وصفه في كتاب أحد هذه الأسئلة بأنه « في هذا العصر  
الإمام للقدم في العلوم ، سياً ما أفاض الله عليه من علوم القوم ، وما ذاقه  
من مشربهم » <sup>(٢)</sup> .

وبذلك نرى أن صوفية الأمير عبد القادر أخذت صورة أخرى غير تلك

(١) تحفة الزائر ٢ : ١٣٧ — ١٤١ ، الديوان س

(٢) تحفة الزائر ٢ : ٢٢٤ — ٢٣٤ .

الصورة الشعرية التي رأيناها ، فهي هنا صورة علمية تمتد على البرس والتذوق  
مما ، وتتخذ الحديث والكتابة أداة لها .

وأكبر الظن أنها اتخذت في هذا الوقت أيضاً صورة التأليف ، فاتجه  
الأمير عبد القادر إلى استخدام مقدراته التأليفية التي رأيناها قبل في مجال  
التصوف ، فوضع فيه كتابه الذي سماه « اللواقف » ، والذي يصفه ابنه محمد  
بأنه « لمعد تأليفه واسطة النظام ، ولطالع مجده بيت القصيد وحسن الختام »<sup>(١)</sup> .

وقد أورد في حديثه عنه وتزيقه به قطعة منه ، تتضمن خطته ، وشبه  
مقامة بين فيها حقيقة المدركات الصوفية التي تدرك بالتوق لا بالعقل ،  
والتفويض لا بالنقل ، وما قد يقع بسبب ذلك من إنكار لها وخلاف عليها .  
فهو يقول في الخطبة :

« هذه فئات روحية ، والقائدات سبوحية ، بعلوم وهبية ، وأسرار غيبية  
من وراء طور العقول ، وظواهر العقول ، خارجة عن أنواع الاكتساب ،  
والنظر في كتاب ، قيدتها لإخواننا الذين يؤمنون بآياتنا . إذا لم يصلوا إلى  
اكتشاف أعماقها ، تركوها في زوايا مكانها ، إلى أن يبلغوا أشدهم ويستخرجوا  
كنزهم . وما قيدتها لمن يقول : هذا إفك قديم وأساطير الأولين ، ويحجر على  
الله تعالى ويقول : أهؤلاء من الله عليهم من بيننا ، من علماء الرسم ، القاننين  
من العلم بالاسم . فإننا نتركهم وما قسم الله تعالى لهم ، فإذا أظهروا لنا ملاماً  
وخصاماً ، تلونا : « وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً » ، وننيرهم أذنأ صماء  
وعينا عمياء ، ونقول لهم : « آمنوا بالله نزل إلينا وأنزل إليكم ، وإلنا وإلهمكم  
واحد ، ونحن له مسلمون » ، ولا نجادلهم ، بل نرحمهم ونستغفر لهم ، ونقيم لهم المنذر  
من أنفسنا في إنكارهم علينا ، إذا جتئهم بأمر مخالف لما تلقوه من مشايخهم

(١) توجد من كتاب اللواقف نسخة مخطوطة في دار الكتب برقم ٢١٥١ تصوف .

التقديمين ، وما سمعوه من آباؤهم الأولين ، فالأمر عظيم ، والخطب جسيم ،  
والعقل عقال ، والتقليد وئال . فلا عاصم إلا من رحم ربي . وطريقة توحيدنا  
ما هي طريقة للتكلم ، ولا الحكيم للعلم . ولكن طريق توحيد الكتب للزلة  
وسنة الرسل للرسلة . وهي التي كانت عليها بواطن الخلقاء الراشدين ، والصحاب  
والتابعين ، والسادات العارفين . وإن لم يصدق الجمهور والموم ، فعند الله  
تجتمع المصوم » .

ثم على ذلك ماسماه « شبه للقامة » ، وكأنه جزء من الخطبة ، يوضح فيه  
ما ذكره فيها ، في صورة قصصية ، وأسلوب رمزي . وقد تمثل ندوة اجتمع بها  
أصحابه ، يتبادلون الترائب ويتساجلون الطرائف ، ويتقاربون الحديث ،  
فأجرى عن لسان كبيرهم الحديث عن غريبة الترائب ، ( وهو يعني الحقيقة  
الإلهية ) بما أثار عجبهم وإعجابهم ، فهي « مشوقة غير مرموقة ، الأهوية إليها جانحة  
والقلوب بجها طافحة ، والأبصار إلى رؤيتها طامعة ، يطير الناس إليها كل  
مطار ، ويرتكبون الأخطار . . . ولا يصل إليها إلا الواحد بعد الواحد ، في  
الزمان المتباعد ، فإذا قدر لأحدهم مشاركة حماها ، ومقاربة مرماها ، ألفت عليه  
أكسيرا لا له مادة ولا مدة ، ولا عين ممتدة ، فيحصل انقلاب عينه ، وجميع  
الأعين في عينه ، إلى عين هذه المشوقة ، التي هي غير مرموقة ، للعلومة  
الجهوية ، المنصودة السالوة ، الباطنة الظاهرة ، المستورة الساترة » ، إلى آخر هذه  
الصفات التي يفتنى فيها إلى التعبير عن وحدة الوجود ، إذ يقول على لسان  
هذا العريف : « وبعد التنب والمنا ، وجدت هذه المشوقة أنا ، وتبين لي أنني  
الطالب والمطلوب والماتق والممشوق ، فما كان هجرى لذاتي ، إلا في طلب  
ذاتي ، ولا كانت رحلتى إلا لتعلقى ، ولا وصولى إلا إلى ، ولا تنقشى إلا  
على . . . » . فإذا انتهى من هذا الحديث المثير ، على لسان ذلك الكبير ، انتدب  
هو للبحث عنها ومحاولة بلوغها ، ومعاينة الطريق إليها ، وهي « طريق طامعة ،

أعلامها دراسة ، بحرها تيار ، وهوؤها نار ، وأرضها مغاوير وقفار ، أسدما  
صكواسر ، وأغوالها عن أنيابها حواسر » ، وقد مر في طريقه بدليل خريت  
فسأله عن « جبتها أى الجهات ، فقال : هيهات هيهات ، لا يستفهم عنها بمى  
ولا أين ، ولا يرشد إليها أثر ولا عين » ، ويطواف من الناس : « بين سادم  
ياخت ، لاهو بالحاصل ولا بالقائت ، وبين حائر واقف ، التبتست عليه  
المواقف ، وبين غريق في لجج تلك البحار ، وتائه في المغاوير والقفار ، وبين من  
ثقيت راحلته ، وآخر دبرت زاملته ، وبين من يدب ديبب النمل ، حافياً  
بلا نمل . وما زال في طريقه حتى بلغ الناية ، وظهرت له الأعلام التي ظهرت  
لن قبله من الوافدين الأعلام ، ونادى النادى وحدا الحادى :

أبشر بوصل فهاتيك العلامات كـم طالبين ودون الوصل قد مانوا

فلذا رجع إلى أصحابه وسألوهم لم يكن إلا التل يضربه لهم بأن عرفان  
هذه الحقيقة إنما يكون عن طريق تنوقها والإحساس بها ، أما الصفة فلا تبلغ  
من ذلك شيئاً .

فهذه صورة مقتضبة من هذه المقامة تؤدي إلينا شيئاً من موضوعها ومنهجها  
وأصولها ؛ وكما ترسم لنا شيئاً من ملامح عبد القادر الصوفية ، تبين لنا صورة  
من مقدرته الفنية ، وإن الجانب الأدبي من شخصيته وجد في النزعة  
الصوفية مادة طيبة له ، وسواء في ذلك ما اعتد الشعر أم ما اصطنع  
النثر الفني .

### ( هـ )

هذه هي الشخصية التي أردنا أن نتخذ منها نموذجاً للثقافة السائدة في  
الجزائر ، في أوائل القرن التاسع عشر ، أو في النصف الأول منه ، وفيها  
نستطيع أن نشتمل بعض ألوان النشاط الأدبي في هذه المرحلة .

على أن هذا النشاط كان يمثل — إلى جانب ما ذكرنا — في ألوان أخرى صدرت عن هذه الشخصية ، بطبيعة الدور الذي كانت تقوم به في الحياة الجزائرية ، والمكان الذي كانت تحتله منها . فتمتد تألفت الحكومة الجزائرية التي كان الأمير عبد القادر على رأسها ، كانت تصدر عنها ، في الأحداث والمناسبات المختلفة ، طائفة من الكتابات ، بعضها بقلمه ، وبعضها بأقلام كتابه ، والبعض الثالث بأقلام نوابه .

أما كتابه فقد ذكره ابنه محمد في كلامه عن التتظيقات التي قام بها الأمير بعد البيعة له ، إذ قال إنه « استكتب ابن عمه السيد أحمد بن علي أبي طالب ، والسيد الحاج المصطفى بن التهامي ، والسيد الحاج محمد الخروبي » ، كما ذكر في موضع آخر السيد قلور بن محمد بن رويح على أنه كاتبه ، كما سبقت الإشارة إلى ذلك . فلنا أن نمتري هؤلاء الأربعة — وأكبر الفن أنه كان إلى جانبهم غيرهم من لم تقف على أسمائهم — أصعب ديوان الرسائل الذين كانوا يكتبون أكثر ما كان يصدر عن دائرة الأمير ، غير موقع بترقيته خاصة .

وقد احتفظ كتاب « تحفة الزائر » بمجموعة غير قليلة من هذه الكتابات التي نستطيع أن نمثل فيها — إلى جانب دلالتها على الأحداث والوقائع التي اقتضتها — هذا اللون من النشاط ، ونعرف فيها الأسلوب النالبع على هذا الفن من فنون الكتابة ، إلى جانب الأساليب الأخرى ، ومن ذلك إعلان البيعة الذي وجه إلى سائر القبائل العربية والبربرية ، والذي ختم بهذه العبارة : « حرر عن أمر ناصر الدين عبد القادر بن معي الدين ، من مسكر ، في الثالث من رجب سنة ثمان وأربعين ومائتين وألف ، وفي السابع والعشرين من نوفمبر سنة اثنتين وثلاثين وثلاثمائة وألف ميلادية » .

وها هو ذا نص هذا الإعلان الذى يبدو أنه أول ما صدر عن دائرة الأمير ، بل لعله صدر قبل أن تتكون هيئة ديوان الرسائل على الصورة التى أوردناها ، فهى إنما شكلت بعد البيعة الثانية العامة . وأكبر الظن أنه مكتوب بقلمه ، وأن ذيل بأنه حرر بأمره :

« الحمد لله . إلى قبيلة كذا ، خصوصاً أشرافها وعلماءها وأعيانها . وفقكم الله وسدد أموركم . وبعد ، فإن أهل مسكر وغريس الشرقى والغربى ومن جاورهم واعلمهم قد أجمعوا على مبايعتى ، وبايعونى على أن أكون أميراً عليهم ، وعاهدونى على السمع والطاعة ، فى اليسر والعسر ، وعلى بذل أنفسهم وأولادهم وأموالهم فى إعلاء كلمة الله . وقد قبلت بيمينهم وطاعتهم ، كما أننى قبلت هذا المنصب مع عدم ميلى إليه ، مؤملاً أن يكون واسطة لجمع كلمة المسلمين ، ورفع النزاع والخصام من بينهم ، وتأمين السبل ، ومنع الأعمال المنافية للشريعة المطهرة ، وحماية البلاد من العدو ، وإجراء الحق والعدل نحو القوى والضعيف . فلذلك ندعوك لتتحدوا وتتفقوا جئياً ، واعلموا أن غايتى القصدى اتحاد الأمة الحمديّة والقيام بالشعائر الأحمدية ، وعلى الله الاتكال فى ذلك كله ، فاحضروا لدينا ليظهروا خضوعكم ، وتؤدوا بيعتكم . وفقكم الله وارشدكم »<sup>(١)</sup>.

وهذه الوثيقة الأولى من وثائق الدولة الجزائرية الجديدة تمثل لنا أسلوباً بسيطاً سهلاً مرسلاً ، لا صناعة فيه ولا تكلف ولا تزيد ، سليم البناء واضح الصياغة ، لا يشوبه شيء مما شاع فى الشرق فى هذه الفترة من اضطراب البناء وركاكة العبارة ، وجمجمة اللفظ ، وتسفد المعنى .

وهناك أسلوب آخر تمثله لنا الوثيقة الثانية ، وهي صك البيعة الثانية العامة الذى حرره وقرأه «العلامة الحجة الفهامة السيد محمود بن حو الجاهرى<sup>(١)</sup>» ، إذ يمرض لنا أسلوباً مختلفاً كل الاختلاف : أسلوب الصناعة المتكلفة ، والزينة الجليلة ، وهو الأسلوب الذى شاع بين الملأء والمتأدين فى العصور للتأخرة ، والذى كان يعد من مظاهر الامتياز العلمى والتفوق الأدبى .

وإذا كان هذا الأسلوب يرجع بأصوله الأولى إلى القرن الرابع المعجرى ، فإنه كان — إذ ذاك — يعتمد على حس أدبى يستر ما فيه من تكلف حتى لا يكاد يبدو منه شيء ، وعلى ذوق فى يلباس الصناعة ويدخلها ويوجهها ، ثم مازال ينف ويسف بضمف الحس الأدبى والذوق الفنى ، حتى أصبح صناعة محضة ، فالألفاظ تجلب اجتلاباً لتحقيق صورة السجع أو الطباق ، والمجل تقسم تقسماً وتوزن أجزاؤها وزناً ، والقطعة كلها تخضع لنظم دقيقة وقوانين صارمة . وبقدر معرفة هذه القوانين والإحاطة بها والقدرة على تطبيقها يكون امتياز الملأء وتفوق المتأدين .

وهذا المقء يبدأ بالبسملة ، والصلاة على رسول الله ، صلى الله عليه وسلم والتصميد الذى لا بد أن يضمّن ما سماء البديميون « براعة الاستهلال » ، بمعنى الإيأاء إلى ما بنى عليه الكلام ، وهو هنا البيعة بالامارة :

« حمداً لمن فضل أمة محمد عليه السلام ، وخصها بمزايا لم يسطها أحدا من الأنام ، وجعلها خير أمة أخرجت للناس ، يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكرات والأرجاس ، هدام الله إلى مهيع الرشاد ، وطهرهم من عبادة الأوثان والأنداد والأضداد .. وأوجب عليهم نصب إمام عدل ، وفرض عليهم اتباعه فى القول

---

(١) حكنا جاء الاسم فى التقدمة لهذا الملك ، وهو — كما جاء فى خاتمه — : « عبدالشيرازين

حوا ، ١ : ١٠٣ .

( م • — جوانب من الحياة )

والفعل، ليكف الظالم وينصر المظلوم، ويجمع شملهم بالخصوص والعموم،  
ويكافح بهم عدو الدين، لتكون الملائمة كلمة المسلمين .

وهكذا حتى يفرغ من هذه المقدمة، ليأخذ في الكلام عن أسباب البيعة  
من اقراض الحكومة الجزائرية، واستيلاء العدو على مدينتي الجزائر وهران  
واضطراب أمر الناس، « لا ناهى عن منكر، ولا من يعظ ويزجر »، حتى  
« قام من وفقهم الله للهداية، وظهرت عليهم العناية، من رؤساء القبائل  
وكبرائها، وصناديدها وزعمائها، فتفاوضوا في نصب إمام يسايمونته على  
الكتاب والسنة . . . وجالوا في ميدان أفكارهم فيمن هو لذلك أهل، من أهل  
الكمال والفضل، فلم يجدوا لذلك المنصب الجليل إلا ذا النسب الطاهر،  
والكمال الباهر، رأس الملة والدين، قاصع أعداء الله الكافرين، أب المكارم  
السيد عبد القادر بن مولانا السيد محي الدين، أيد الله به الإسلام والمسلمين  
وأحيا به ما اندرس من معالم هذا الدين » .

وعلى هذا النمط يعضى في الكلام عن البيعة، وشروطها، ومن أدوها  
إلى أن يختم بهذه العبارة: « وقعت هذه البيعة العامة في ثلاثة عشر رمضان  
سنة ثمان وأربعين ومائتين وألف، وفي الرابع من فبراير سنة ثلاث وثلاثين  
وثمانمائة . كتبها خادم الشريعة السمحاء محمد الشهير بابن حوا » .

فها نحن أولاء من هاتين الوثيقتين إزاء أسلوين كانا يتنازعان التعبير  
الأدبي في الجزائر، في هذه المرحلة، كما أنها يمثلان أحد وجوه النشاط الأدبي  
فيها إذ ذاك. وهو النشاط الذي يصدر عن أحداثها ويعبر عنها، وأكبر الظن  
— حسبما تدلنا عليه البقية الباقية بين أيدينا من آثارها — ان هذه الكتابات

المتصلة بأحداث العصر والصادرة عنها كانت تمثل النشاط الغالب على الحياة الأدبية في هذه المرحلة ، وإن كان ذلك لا ينبغي أن يصرفنا عن ملاحظة الآثار الأخرى ، والتعرف إلى من يتاح لنا التعرف إليهم من أهل الأدب ، كالسيد علي أبي طالب ، والسيد الطيب بن المختار ، والسيد قدور بن رويلة ، والشيخ محمد الشاذلي القسطليني .



أما السيد علي أبو طالب ، فهو علي بن مصطفى بن المختار ، عم الأمير عبد القادر وصهره وصديقه . نراه أول ما نراه - في حدود مصدرنا الوحيد - في مجلس البيعة الأولى التي انعقدت لابن أخيه ، في ٢٧ نوفمبر سنة ١٨٣٢ ، ونقرأ له - أول ما نقرأ - شهادته التي كتبها تعقياً على صك هذه البيعة ، فنحس فيه رجلاً يكبر ابن أخيه ويفخر به ، ويقدد الأمل في صلاح حال الجزائر عليه ، كما نعرف فيه كاتباً طلق العبارة سمح القول<sup>(١)</sup>

ثم نراه بعد ذلك مع الأمير في واقعة اللطع سنة ١٨٣٦ ، وكانت إحدى الوقائع التي سجل فيها الجيش الجزائري على الجيش الفرنسي نصراً مؤزراً . وقد نشبت هذه اللقمة على أثر هدنة انعدمت بين الفريقين ، لم يرعها الفرنسيون على عادتهم ، فنقضوها ، وظنوا أنهم بذلك يستطيعون توسيع حدودهم ، ومدها خارج وهران . ولكن الأمير عبد القادر لم يلبث أن يادرهم وأوقع بهم ، وردمهم على أعقابهم ، بعد خسائر فادحة في الأنفس والمعاد أصيبوا بها

وكان لهذه اللقمة صدى كبير بين الجزائريين والفرنسيين جميعاً وكان من أصدائها قصيدة فاضت بها شاعرية علي أبي طالب ، وقد كان من شارك في اللقمة وأبلى فيها . ومن هذه القصيدة بقيت لنا بقية أوردتها حفيده محمد بن عبد القادر . ومن هذه البقية قوله يهني الأمير بما أتتبع له من النصر في هذه اللقمة :

هنيئاً لك البشرى، نصرت على العدا  
وحزت مقاماً دونه كل باسل  
بجيش عظيم قد تفرد في الوغى  
فسمدى برز مذ حلت بشعلنا  
تماطيك طورا من لهيب ومن لظى  
ولما تولت خيلنا ورجالنا  
بكل جواد يسبق البرق علوه  
نهار بدا كالليل أظلم حالكا  
قلبتنا لهم ظهر الجن عشية  
فألوا إلى حب الحياة عن الخلف  
إلى آخر الأبيات التي بين أيدينا والتي يبدو فيها على أبو طالب شاعراً  
في حدود المعنى السائد إذ ذلك للكلمة « شاعر » ، إذ يحسن صوغ القوافي  
وتنسيق الكلام وسبك الصور<sup>(١)</sup>

ثم نراه بمد ذلك بنحو عامين خطيباً في مجلس من العلماء والأعيان ، دعاهم  
الأمير للمشاورة والبحث في شأن للماهدة التي تدور للمفاوضات فيها بينه وبين  
حاكم وهران ، وفي شأن الظروف المختلفة التي تدعو إليها ، والاعتبارات التي  
تدفع عنها ، فقد كان الفرنسيون — من جانبهم — يريدون أن يطمئنون إلى  
ما بأيديهم من بلاد الساحل ، وكان هو من جانبه يريد أن يفرغ لمواجبة  
الصعوبات التي تترصده ، والشغب الذي تثيره بعض العناصر ، ويضد منه  
المذبذبة مادة له ؛ ويود بذلك أن يجمع قوته ويوفر عدته ، ويحجم نشاطه ، لمواجهة  
العدو بعد ذلك . ولكن كانت هناك اعتبارات أخرى يثيرها الشعور الديني

(١) تحفة الزائر ١ : ١٥٦ ، وفي الصفحة التالية أبيات من مقصورة جلت في هذه  
الموقع قال إنها لبعض الأدباء ، أما حديث الموقع ومضغها فيق في ١ : ٢٥١ — ١٥٦ .

والكرامة القومية ، وتجارب الجزائريين مع الفرنسيين من قبل .

كان ذلك هو الموقف الذى اجتمع مجلس العلماء والأعيان لمالجنه والنظر فى اعتباراته . وقد اختلفت الآراء تباعاً لاختلاف وجهات النظر ، بين الجنوح إلى إبرام المعاهدة ، والرغبة فى اللضى فى الحرب . وفى ذلك المجلس وقف السيد على أبو طالب يلقى خطبة كان أعداها من قبل ، يؤيد فيها وجهة نظر ابن أخيه الأمير عبد القادر فى إمضاء المعاهدة ، بالشروط التى يرى ضرورة النص عليها . وقد بدأ الحديث فى هذه الخطبة ، بمد حمد الله والصلاة على رسوله وآله ، بالكلام عن الغزو الفرنسى ، مشيراً إلى ما يرى من بعض أسبابه ، وما ترتب عليه من آثار بالغة الخطر ، فقال :

« وقد علمت أيها السادة أنه لما تكاثرت الظالم ، وتواطأ العمال ومن وافقهم على ارتكاب المآثم ، انتقم الرب تعالى منهم ، وعنا ذلك معهم . قال تعالى : واتقوا فتنة لا تصيبين الذين ظلموا منكم خاصة ، فسلط علينا عدو ديننا ، فكالب على بلادنا واستولى على مراسينا ، واستبدل مساجدنا فيها بالكفائس ، وأخلاها من للدرس والدارس ، فخرج لئلك أهل قطننا ، وضاعت بهم أرض مغربنا ، واستبدلوا القصور للشيدة بخيام الشعر ، ومضارب البر ، وتفرقوا أوزاعاً فى المواطن ، وتباينوا فى اللوارد والمواطن ، وتغيرت الأحوال واشتبه الممكن بالحال ، وتوالى الخلل والارتحال ، وضمف الرجاء فى أن يؤوب للسافر ، ويسود الشارد والنافر ، إلى أن طالت القصة ، وعزما ندفع به هذه الفضة ، ومالت شمس الاتفاق إلى الأفول ، ونهياً جند التناصر والتعاقد للرواح والقول . . . »

وبعد أن تحدث عن ولاية الأمير عبد القادر وما أبلاه فى قتال العدو ، أخذ فى الكلام عن هذا العدو ، وما أتيج له من كثرة العدد ووفرة الذخيرة

من ناحية ، ومن مخازل ملوك الإسلام الذين استعدهم الجزائريون عليه ،  
من ناحية أخرى ، فقال :

« ... ثم لا زال العدو يتكاثر ، ويحلب من بلاده العساكر والقناطر  
بالمدد الوافر ، حتى كاثره بجنوده ، وجاء بما ملأ جميع أغوار الوطن ونجوده ،  
فاستمر القتل في المسلمين ، وتوالى عليهم التحصيص في سبيل رب العالمين . وقد  
استدعى حضرة الأمير — كالا يخفى — ملوك الإسلام في أقاصى البلاد ،  
واستنصرهم للجهاد ، فأعاروه أذناً صماء ، ولم يسموا له نداء ، بل أجابه لسان  
الحال : لا حياة لمن تنادى ، ولا معين على من تمادى . فإذا تمادى الأمر —  
أيها السادة — على ما نحن عليه ، ولم يمنح الأمير إلى ما دعاه العدو إليه ،  
فلا جرم أننا نكون قد ألقينا بأيدينا إلى الهلكة ، وتسببنا فيما يضيّق على كل  
منا مسلكه ، ونكون قد أهلكنا أهل الفساد على أنفسنا ، ومهدنا لهم السبيل  
إلى ما يؤذينا ، فيتابع الدعار والفوغاء غارتهم ، ويجر الحفاة صوارمهم ، وتمشى  
سماسرة الفتن بين رؤساء القبائل ، ويسعى للفسدون فيما يفسد عليكم أمركم  
في الماجل والأجل ... »<sup>(١)</sup>

وحسبنا ذلك من هذا الخطاب الذى كان له أثره ، فيما يحكى صاحب  
تحفة الزائر ، في اتفاق كلمة أهل المجلس على إجراء الصلح ، والاستمرار في  
المفاوضة التى أدت إلى إبرام معاهدة تافنا ، أول يونية سنة ١٨٣٨ .

ولإنما يعنينا من هذا الخطاب — إلى جانب دلالة السياسية والاجتماعية —  
الصورة الأدبية التى أسيفت عليه ، والصياغة الفنية ، بمفهوما إزاء ذلك ، متمثلة  
في التزام السجع ، وهى صياغة لم تصحيف ما أراد الخطيب إبرازها والإقناع به ،

فلم نحل دون اقتناع الحاضرين بما يدعو إليه ، بل لعلها كانت من أسباب هذا الاقتناع ودواعيه .

وبعد . فقد كانت شخصية على أبى طالب من أكبر الشخصيات الأدبية الجزائرية في هذه الفترة . على ما تدلنا عليه هذه الملامح التي رأيناها له ، وهي تعد من ملامح العصر الأدبية .

والشخصية الثانية من الشخصيات التي اتفقت لنا ، ونريد أن تتمثل فيها بعض صور النشاط الأدبي في الجزائر ، في هذه الفترة ، هي شخصية «الطيب بن المختار» ، وهو أيضاً من أسرة الأمير عبد القادر ، ويذكره محمد بن عبد القادر مسبقاً بكلمة «ابن عمنا» كما يصفه بالناظم النائر<sup>(١)</sup> .

والصورة التي يبدو بها في أول لقاء لنا معه هي صورة شاب شديد الإعجاب بعمه الأمير ، وقد غلبه الشوق إليه بعد اعتقاله ، فيحاول أن يمر عن إعجابه وأشواقه في صورة شعرية ، فيبحث إليه بقصيدة ينوه فيها بمآثره ويعصور أشواقه . ولكننا لا نكاد نأخذ في الاستماع إليها حتى نحس بشيء غير قليل من فجاجة للمعالجة الأولى للشعر ، وذلك إذ يقول :

بكم السباحة وللروة ألبست      ثوب البها يا بضعة الخنار  
وتشرفت وتنورت وتزخرفت      أحوالك يا نغمة الأخيار  
وتروقت وتزينت بمحاسن      وتملكت وتزودت بفخار  
وتظهرت وتطيت بل أشرقت      وتلاأت كتلائف الأقمار  
وبعضى في هذا النمط ، إلى أن يقول :

جاهدتم في الله حق جهاده      حتى الأمان أضاحشمن نهار  
دار السلامة واللبرة والبقا      لكم ، وللأعداء دار بوار  
مذغبتهم أحبابنا ونأيتم      يا جبرتي والدمع كلأنهار

واحسرتى وكآبى وصبايى وشكايتى لئالك القهار  
جودوا بوصلكم الجليل فإن لى فيه الحياة مدى الزمان الجارى<sup>(١)</sup>  
على أنالا نلبث بعد ذلك حتى نراه قد غادر الجزائر إلى فرنسا ، فى جماعة  
من أسرة الأمير عبد القادر ، وفدوا عليه من أمبواز ، ليكونوا فى صحبته ،  
بعد أن أطلق سراحه ، وأذن له أن يذهب إلى القسطنطينية ، عاصمة الخلافة  
الإسلامية ، ليقم من بعد فى بروسه .

وعندما بلغت السفينة التى ركبها القوم من مرسيليا جزيرة صقلية أرست  
بها فنزلوها وجعلوا يطوفون فى أنحائها . وأثارت هذه الزيارة فى نفوسهم  
الصورة الإسلامية لهذه الجزيرة ، والحنة التى أصابها بالمدوان الصليبي عليها  
فنير صبغتها ونكر صورتها . وهاج ذلك بطبيعة الحال مشاعرهم . وكان من  
ذلك ما انطلقت به شاعرية الطيب بن المختار من شعر أورد طرفاً منه ابن  
عمه محمد بن عبد القادر . وقدم له بقوله : « وقد وصفها يرمئ العلامة سيدى  
الطيب بن المختار ، وذكر ما لحنى بها وبين سكنها من المسلمين من أنواع  
النواب ، وصنوف للصاب . ثم تخلص إلى مدح الأمير » .

وعما أورد من هذه القصيدة عن صقلية بين ماضيها وحاضرها قوله :

هذى صقلية لاحت معالمها تجرئها ذبول الرطب من أم  
دار أقرها بالفضل ذو نظر والفضل ماشدت فيه ذوو المهم  
كانت منار هدى كانت محط ردى كانت سماء شمس الفضل والكرم  
هذى منازلهم تبنى ما ترم بكاء طرف قريح بات لم يرم  
هذى للبايد قد دكت قواعدها هذى للآذن بالناقوس فى سقم

هذى الحارث قد عاد الصليب بها هذى منابرها قفري من الحكم  
هذى الكراسى على علم ومعرفة دموعها بين منهل ومنسجم  
إذا زارت مسلماً قد زارها فرحت واستبشرت ثم باست موضع القدم  
ويمضى في هذا النمط ، معبراً عن صورة للأساء في نفسه ، فتمجزء الأداة عن  
تمام التعبير ومحتة ، وربما كانت مشاعره قد مجزت عن تبين الصورة على وجهها  
وعن الانفعال بها ، إلى أن يتخلص إلى مدح الأمير عبد القادر ، على النحو  
الذى نعرفه في كثير من الشعر للتأخر ، من تكلف التخلص ، فالجزيرة — كما  
تقضى صناعة التخلص — قد فرحت وازدانت بالزهور الزاهية على أكسها  
العالية لجلول الأمير بها .

وكيف لا وحسام الدين حل بها . فخر الأكابر من عرب ومن هم  
صدر الأفاضل في دنيا وآخرة كهف الائمة في حرب وفي سلم<sup>(١)</sup>

وأول ما يحس به قارىء هذه القصيدة هو أن شاعرية الطيب بن المختار لم  
تستطع أن ترتفع إلى مستوى هذه المناسبة ، وتتخذ الحالة الشعرية الجديرة بها  
وإنما هو نوع من « النظم » قاصر الأداة ، كما نرى .

وننقد الطيب بن المختار بعد هذا اللقاء ، فلا نعلم من أمره شيئاً ، ونحسب  
أنه عاد إلى الجزائر فيمن عاد إليها من حاشية الأمير ، حتى تلقاه بعد نحو اثني  
عشر عاماً في كتاب كتبه إلى الأمير عبد القادر<sup>(٢)</sup> ، وهو مقيم في الشام ، جواباً  
على كتاب بعث به الأمير إليه ، يتحدث فيه عن رحلته الحجازية ، وما أنبج  
له فيها .

(١) تحفة الزائر ٢ : ٤٩ — ٥٠ .

(٢) الكتاب مؤرخ « في ربيع الثاني سنة إحدى وعشرين ومائتين وألف » ويوافق  
ذلك التاريخ لليلاى شهر سبتمبر سنة أربع وستين ومائة ألف .

ونعرفه في هذا الكتاب كاتباً صناعاً ، كما نرى فيه عالماً واسع المعرفة كثير الإطلاع . وقد صاغه صياغة فنية ، ألزم فيها السجع ، وأكثر فيها من التضمين والأيام ، على النحو الذى نعرفه فيما كان يتبادلہ الأدباء والعلماء من رسائل فى القرون الأخيرة يحملونها بحلى علمهم ، وميدان براعتهم ، وهو يذكرنا - إلى حد غير قليل - بالرسائل التى دارت بين للقرى ومعاصريه وأصحابه فى الشام ، قبل ذلك بقرنين من الزمان .

ولا يسمنا إلا أن نحيل القارىء إلى ذلك الكتاب الطول الذى استغرق خمس صفحات من كتاب تحفة الزائر ( ٢ : ١٤٧ - ١٥٢ ) ، والذى تأتى فيه الطيب أيما تأتى ، ليرى كيف فضجت شخصيته الأدبية فى حدود التقاليد الفنية السائدة إذ ذاك ، وزايلتها تلك الفجاجة التى رأيناها قبل .

ونحسب أن الطيب بن المختار أقبل منذ رجع إلى الجزائر على كتب الأدب والعلم ، مثل كتب القرى والقاضى عياض ، منصرفاً إليها مستغرقاً فيها . وكأنما أراد أن يكون لنفسه منها عالماً خاصاً ، يستزل فيه ذلك العالم المتكر الذى صارت إليه الجزائر ، وغلب اليأس من تغييره . ( وأكبر الظن أن ذلك كان شأن كثير من شخصيات الجزائر العلمية فى ذلك الوقت ، مما أتاح للتيار العلمى أن يظل سارياً ، وإن يكن فى خفاء ، على النحو الذى نرجو أن نعرض له بعد ) فكان من أثر ذلك هذا التطور البعيد للذى الذى نراه فى أسلوبه فى الشعر والشعر جميعاً ، وقد بقيت لنا بقية من شعره الذى كان ييمت به إلى الأمير عبد القادر فى هذه المرحلة تحمل هذه الدلالة ، إذ يقول :

أكل خليل لا يلوم له عهد أم انقردت فى حل ما عقدت هند  
أراها استحال حالمًا وتفكرت معارفها ، والطرف منى ممتد<sup>(١)</sup>

---

(١) ديوان الأمير عبد القادر الجزائرى ، ص ٨٦ دار البقعة العربية لتأليف والترجمة والنشر ، دمشق .

فإننا بلغنا الشخصية الثالثة من الشخصيات التي اخترناها لتمثيل النشاط الأدبي لهذه المرحلة ، وهي شخصية السيد قدور بن الروبة ، وجدنا أنفسنا بإزاء رجل عالم ، يقرن اسمه مرة بـ « السلامة » ، ومرة أخرى بـ « كاتب الأمير » .

وأول ما تلقاه يوم فتح تلسان ، حين تهيأ الأمير للاحتفال بهذا اليوم ، فجعل يعالج الشعر ، لينشده في هذا الحفل ، فلم ينهأ له منه غير ثمانية أبيات ، ذكرناها في موضعها ؛ ثم أخذته الشواغل فصرفته عن إتمام القصيدة ، فألقى بالأبيات الثمانية إليه ، وكان كاتبه ، ليعبئها ، ويبني على ما ابتدأ منها ، ففعل . وقد رأينا أن صورة تلسان ، كما تمثلها شاعرية الأمير هي صورة فتاة جميلة طالما حاول الرجال الظفر بها ، فكانت تصد عنهم ، وتمنع جانبها دونهم ، إذ يقول بين ما يقول :

وكم رأم رام الجمال التي ترى فأرداه منها لحظها ومداها  
وأخر لم يقصد عليها بنمة وما مسها مسا أبان رضاها

وعلى هذا أخذ ابن الروبة يبني بقية القصيدة ، فقال :

ولم تسمح المنرا إليه بعلقة ولم يتمكن من جميل سناها  
وشدت نطاق الصدصوناً لحسنا فلم يتمتع من قذذ لساها  
وأبدت له مكرراً وصدا وجفوة وسلت عليه مانوى بنواها  
وخابت ظنون للتدين بسميم ولم تفل الأعدا هناك مناها  
قد انقصمت من تلسان حبها وبانت وآلت لا يحل عراها  
سوى صاحب الإقدام والرأى والرغوى وذى النيرة الحامى حاة حماما  
ولاعلت الصدق منها ، وأنها أنالتنى الكرسى ، وحزت علاها  
ولم أعلن في القطر غيرى حكافلا ولا عارقاً في حقها وبهاها

فبادرت حزمًا وانتصارًا بهي  
فكنت لها بلاء وكانت خليلى  
ووشحتها ثوبًا من المز رافلا  
ونادت أعبد القادر للفقد الذى  
لأنك أعطيت للفاتيح عنوة  
وهران وللرساة كلا بمن حوت  
وأمرتها حبًا شفاء دواها  
وعسى وملكى ناشراً للواها  
فقامت بإعجاب تبحر رداها  
أغثت أناسًا من بحار هواها  
فزدنى أيا عز الجزائر جاها  
غدت حائزات من رضاك سناها

ونحن من هذه الأبيات إزاء صورة من التكلف اللفظي والتلفيق للمعنى وإهدار القواعد النغمية ، كأنما كان على ابن الرويلة أن يكمل القصيدة فى أية صورة وعلى أية وجه ، وأن يدرك بها الموعد المحدد لإلقائها ، فلم يرو فيها ، ولم يبال ما يداخلها من تهافت وخطأ .

وهذا النوع من الشعر إنما يعتمد على الصنعة وحدها ، والصنعة محتاج إلى التروى وللراجمة وترديد النظر ، وهو ما لم يكن ليتأتى فى ظروف هذه القصيدة .

على أننا سنراه بعد ذلك — فى لقائنا الثانى معه — قائما بحق الصناعة .

وكان ذلك اللقاء بعد لقائنا الأول بقليل ، فى مجلس الأمير عبد القادر ، فى مدينة اللدية ، بعد عقده معاهدة تافتا ، وقرعته لإصلاح الحالة الداخلية ، وذهابه إلى ولاية تيطرى فى شرقى الجزائر لتفقد أحوالها ، وإقرار الأمور بها ، وإخضاع بعض الثائرين فيها ، « وكان رضى الله عنه ، بعد فراغه من الاشتغال بالأمور اللدية ، يشتغل بالأمور الدينيه ، إما فى نفسه وإما للموم ، فكان مدة وجوده بالمدية يدرس درساً عاماً فى التوحيد ، وكان يوم ختمه أم البراهين للسوسى يوماً مشهوداً ، حضره العلماء من القطر الجزائرى ، وقدموا له اللدائح » كما يقول ابنه محمد .

وفي هذا اليوم للشهود ، وفي ذلك المجلس الذي كان العلماء يتبارون فيه في إنشاء قصائد مدحهم ، نرى السيد قلور بن رويلة ينشد قصيدته :

أغيوث السماء سحت يروض أم نسيم الصبا زكت برروع  
أم شمس الضحى تجلت بسعد أم بدا البدر في سمود الطالع  
وزهور الأفاح بالروض تبدو بأسمات عن البريق الموع  
وخدود الورود تحسبها وجعة عذراء ذات خدر منبع  
وبعد طائفة من هذه الصور أو الشبهات التي تمثل ألواناً من الجمال الطبيعي ، ينتقل إلى صورة الدرس ، فيقول :

... أم سعاب العلوم في الدرس هي بفهوم من الغمام الموع  
أم عقود من البراهين تبدو بقياس يزهو بحسن صنيع  
أم لآل فرائد ملحقات بمحافل من البيان البديع  
قد أقرت لها أسود « غريس » ولما أذعنت جميع الجموع  
إلى آخر هذه القصيدة التي تمثل ذلك اللون من شعر العلماء الذي تسترقه الصناعة<sup>(١)</sup>.

ونعني بعد ذلك سنوات تقارب المشر ، تقلبت فيها على الجزائر أحداث جسام ، شغقت فيها الماهدة ، وتوالت أعمال البطش والنف الوحش ، وكثرت فيها الاضطرابات ، وعانت جيوش الأمير أشد أنواع الحن ، وهي صامدة معاصرة ، وتساقط كثير من الجهات في يد المستعمر ، واتجه كثير من الجزائريين إلى للشرق . وكان ابن الرويلة في جلة الخارجين — بعد أن كان وقع في أسر العدو ثم أطلق سراحه — ففضها إلى للدينة للنورة . وفيها تلقى

(١) تحفة الزائر ١ : ١٩١ .

كتاباً من الأمير عبد القادر ، يهنته ببلوغها ، ويقضى إليه ببعض أخبار القتال ، وخبر الرصاصة التي أصابت طرف أذنه ، وضمن كتابه أبياتاً من الشعر ، فأجابه ابن الرويلة بأبيات على وزنها ورويها ، على عادة العلماء في مساجلاتهم الشعرية .

وأخيراً نراه بين من وفدوا على الأمير في بروسه ، يشاركه مجلسه ويقاسمه ذكريات الجهاد . وبقي معه حتى غادر بروسه مزماً بالإقامة في دمشق ، فمضى معه ، ولكن ميثته أدركته يوم بلنوا بيروت في الطريق إلى دمشق .

أما الشخصية الرابعة ، وهي شخصية الشيخ محمد الشاذلي التسلطيني ، فأحسب أنها لا تختلف كثيراً عن شخصيات بعض العلماء الذين يبالغون الأدب ، وتقتصر موهبتهم عن أن يبلغوا منه مبلغاً أبعد من رصف الكلمات رصفاً لا يقصد منه أكثر من سد الخلل أو إكمال النقص أو إقامة الوزن أو اجتلاب القافية .

ولكنه يختلف عن الشخصيات السابقة — إلى جانب تخلفه الفني — بأنه لم يكن ممن اتصل بالأمير عبد القادر في الجزائر ، وإنما كانت صلته به وهو في المنفى بأمبواز ، حين بدأ لولاه الأمر في فرنسا أن يخففوا عليه من وقع الأسر ، ويميطوه ببعض ما يمكن أن يزيل وحشته ، فرأوا أن يكتبوا إلى حكام الجزائر بأن يختاروا رجلاً يصلح لمؤانسة الأمير ومجالسته ، فوقع عليه اختيارهم ، وحوطوه إلى أمبواز ، فانتقدت بينه وبين الأمير مودة ، تحدث الأمير عن بعض أسبابها ، في ختام رسالة دون فيها شيئاً من المساجلات التي كانت تدور بينهما ، إذ يقول : « واني اعترف انني ما أعطيت أخى المذكور حقّه ، ولا وفيت له مستحقّه ... فإنه لازمني أيام غور الجيم والقريب ، وأنسى حين لا أنيس من الجنس أو غريب ، وتجشم شقة دونها أكبر مشقة ،

في مكان لا يقتضيه الأسد المصور ، بل تنقطع دونه اجنعة النور ، وكنا قبل وروده علينا نناغي الحائم ، ونسامر الفرقدين والحائم ، وإن كانت الحائم إذا صدمت لا تنهما ، وتحيينا بالشجي فخدقنا <sup>(١)</sup> .

وشخصية الشيخ الشاذلي الأدبية نراها في هذه الرسالة التي دونها الأمير عبد القادر ، وفي أبيات من الشعر عزاه بها في موت بعض سراريه ، وأوردها السيد محمد بن عبد القادر ، كما أورد بعد ترجمة حياته ، فقال :

« والشيخ الشاذلي للتقدم ذكره هو العالم الفاضل الشيخ محمد بن محمد ابن إبراهيم الصوي النسب ، كان أجداده يسكنون طولقة من أحمال الزاب في ولاية قسنطينة ، فارتحل جده إلى قسنطينة وسكنها - ولد سنة اثنتين وعشرين ومائتين <sup>(٢)</sup> ، واشتغل في تحصيل العلوم على مشايخ أفاضل أجلة . وتوفي - رحمه الله - في سنة أربع وتسعين ومائتين <sup>(٣)</sup> ، ودفن في تربة أسلافه »

\* \* \*

هذه صورة من الحياة الأدبية في الجزائر ، كما يمثلها ذلك الجيل الذي ولد في أوائل القرن التاسع عشر ، ونشأ في السنوات السابقة للقرن العشرين في نهاية الثلث الأول من ذلك القرن ، حتى إذا كان ذلك الغزو ، فقد واجهه وهو مكتمل النضج ، فقامر في أحداثه ، وشارك في الصراع الذي أثاره مستغرقاً فيه ، متفعلاً به ، على النحو الذي رأينا صورة منه .

حتى إذا انتهى ذلك الصراع ، كان ذلك الجيل قد بلغ مبلغ الاكتمال ، وامتد وجوده إلى المرحلة التالية التي انتقل إليها تاريخ الجزائر ، يمثل جزءاً من كنهاتها ، وإن كانت - مع ذلك - مرحلة مميزة ، بموالمها وخصائصها وسماتها

(١) تحفة الزائر ٢ : ٢٤

(٢) نحو سنة ١٨٠٧ .

(٣) نحو سنة ١٨٧٧ م .

وما نشك في أن الصورة التي قدمناها ، والتي حاولنا جهد الطاقة أن نتبين ملامحها ، ونرسم خطوطها الكبرى ، صورة مفقودة مبهمة . إذ ليس بين أيدينا من مصادر هذه الرحلة ومراجعتها ما يتيح لنا أن نقدم الصورة الجديرة بها ، وبالمكان الذي تحتله في التاريخ الجزائري عامة ، وتاريخ الأدب الحديث في الجزائر خاصة . وقد ضاعفت هذه الدراسة للفتضة التي أتيت لنا عنها ، احساسنا بخطورتها ، وضرورة التوفر عليها ، بالبحث عن مصادرها واستقصائها والاكباب على دراستها .

وبانتهاء هذه المرحلة دخل تاريخ الجزائر — كما قلنا — مرحلة أخرى ، أجعلنا صفحتها في حديثنا عن مراحل التاريخ الأدبي للجزائر ، كما أجعلنا صفة للرحلة التي تليها ، إجمالاً نستأذن القارئ في أن نكتفي به الآن ، فنمبرهاتين للرحلتين ، ليلبع الفترة الثانية ، ونأخذ في الحديث عن أكبر ظاهرة فيها ، وأهم تيار من تياراتها ، وأوقعها صلة بما نحن بصدد من درس الأدب العربي في الجزائر . وذلك هو نشوء جمعية العلماء المسلمين الجزائريين ، منذ كانت نبته مدفونة في الأرض ، إلى أن ظهرت فوق سطحها ، وجعلت عوامل النماء تدفعها وترتفع بها وتقوى عودها .

وإن في حديثنا عن هذه الجمعية ، والأسباب التي اقتضتها وابتعثت فكرتها ما قد يكون في الوقت نفسه تعريفاً بشيء مما كان يسود هاتين للرحلتين ، ويدخل الحياة فيهما . ونرجو أن نعود بمد إليها ، حين نستأنف هذه الدراسة ، إن شاء الله . وقد توفر لنا — فيما نرجو — من مادة اللرس ووسائله ، ما يلقي الضوء عليهما ، ويهدينا سواء السبيل في دروبهما ومسارهما .

## ٧

أما الأسباب التي اقتضت قيام جمعية العلماء المسلمين الجزائريين ، فترجع — في مجملها — إلى السياسة التي رسمها الاستعمار الفرنسي في الجزائر لإخضاعها بعد حرب الإبادة التي شنها ، وعلم ألا جدوى لها

وقد قامت هذه السياسة على إهدار الشخصية الجزائرية ، بمحق مقوماتها من دين ولغة وثقافة قومية

فأما الذين فكان أول هدف للمستعمر ، يتجه إلى حربه ومحاولة القضاء عليه ، بطبيعة الروح الصليبية التي صدر النزو الفرنسي عنها ، كما يمكن أن نلح ذلك فيما قاله شارل الماشر ، في خطاب العرش ، في الثاني من شهر مارس سنة ١٨٣٠ ، وقد اعتزمت فرنسا غزو الجزائر ، وجعلت تمد المدة له ، انتقاماً لقتلها فيما تزعم ، واستجابة لتلك الروح في حقيقة الأمر . فقد قال عن هذا النزو : « ان العمل الذي سأقوم به لترضية شرف فرنسا سيكون ، بمنايا الملى القدير ، لفائدة المسيحية جميعاً »

ومثل هذا في الدلالة على هذه الروح ماقاله وزير حرية فرنسا، إبان النزو ، في التقرير الذي رفعه إلى الملك بشأنه : « لقد أرادت العناية الإلهية أن تستثار جلاتك استثاره شديدة في شخص قنصلكم . بواسطة ألد أعداء المسيحية . ولعله لم يكن من باب الصدفة أن يدعى ابن القديس لويس لكي ينتقم للدين والإنسانية ، ولإهاته الشخصية في الوقت نفسه . ولعل الزمن يسعدنا بأن نتهمز هذه الفرصة لننشر المدنية بين السكان الأصليين وننصرهم<sup>(١)</sup> . »

ثم لا تلبث هذه الروح أن تبدو سافرة شديدة التوثب في مسلك بعض

(١) انظر : تطور السياسة الفرنسية في الجزائر للدكتور صلاح الغداد ، ص ٤ ، ٥ .

قادة الفزو، كالكائد روفيجو ، الذى كان يمثل الوحشية للفرقة ، فبما صورته وحكى عنه مؤلفاً كتاب « الجزائر الثائرة »<sup>(١)</sup> . وقد كان العبث بالدين الإسلامى هو المجال المفضل لديه ، كما يقول هذان المؤلفان : كولييت وفرانيسيس جانسون ، إذ يرسمان صورة من أبشع صور هذا العبث الذى يمر عن ضعف دينى متفلفل ، وروح صليبية فاجرة ، « فقد وقف هذا القائد الفاجر ونادى بين بنى قومه بأنه يلزمه أجل مسجد فى المدينة ليجعل منه معبداً لإلهه للسيحيين وطلب من أعيانه إعداد ذلك فى أقصر وقت ممكن ، وأشار لهم إلى جامع كتشاوة ، لأنه كما قال — أجل جوامع الجزائر طراً . وهو فى وسط المدينة ، وفى قلب الحى الأوروبى ، فضلاً عن أن أفنيته تؤدي إلى مدخل السراى .

وبالفضل تحدد ظهر يوم ١٨ من ديسمبر سنة ١٨٣٢ لإيجاز هذا العمل ، وتحقيق همم الرغبة . فى الميعاد المحدد تقدمت إحدى بطاريات الجيش واخذت أهبثها للعمل فى ميدان السودان ، وخرجت من بينها فرقة من سلاح الهندسين فهاجت أبواب المسجد بالبلط والقنوس ، وإذا بداخل المسجد أربعة آلاف مسلم اعتصموا كلهم خلف التاريس ، فاندفعت نحوهم القوة العسكرية ، ودحرتهم بالسناكى ، فخرخوا صرعى وجرحى تحت أرجل الجنود ، واستمرت العملية طوال الليل ، حتى إذا كان الصباح كانت النظم قد تمت ، والقرارات قد صدرت ، وصار الجامع « كاتدرائية الجزائر » . وما إن انتهى الجنود من هذا حتى داروا على أعقابهم صوب مسجد القصبة ، التفت بذكرات الإسلام وأيامه المجيدة ، فدخله القواد والضباط والجنود ، وأقاموا فيه شعائرهم الدينية حتى إذا انتهى القداس شرع القساوسة فى تمجيد « إلهه الجيوش » ، وترتيل نشيد الفتران<sup>(٢)</sup> .

---

(١) L'Algerie hors la loi ، وقد ترجم للى العربية سنة ١٩٥٧ . وانظر

ص ٢١ من الترجمة العربية .

(٢) ص ٤٠ .

وكان للحملة — كما نرى — قساوسها الخارجون معها ، لللازمون لها رمزاً للروح الصليبية للسيطرة عليها ، والتي تمتد هذه الحملة — في حقيقة الأمر — تبيراً عنها ، واستمداداً لأداء وظيفتهم فيها ، حين يتم الغزو ، وتسقط الجزائر ، فيأخذون في الدعوة إلى المسيحية ، ليصرفوا المسلمين إليها ، ويعمقوا لها السيادة . وقد قال قائلهم لقائد الغزو ، يذكر مآثرته على المسيحية بما أصاب من ذلك الغزو ، وما أتاح به للمسيحية من ظفر ، وما هبأ لها من مكانة في هذا الأفق :

« لقد فتحت للمسيحية باباً في إفريقية » .

ولم يلبث التبشير بالمسيحية أن أخذ صورة منظمة ، واتخذ مكانه في الميدان بتكوين جماعة الآباء البيض ، التي ألهمها الكردينال لافيغري Lavigérie تحاول أن تفتن للمسلمين عن دينهم بشق الوسائل ، وقد رأت في الفكبات التي حاقت بالشعب الجزائري ثمرات تستطيع أن تنفذ منها إلى تحقيق أغراضها . وكان من ذلك الجماعة التي ابتليت بها الجزائر ، سنة ١٨٦٨ ، والتي كانت من آثار السياسة الاستعمارية التي سلبت الأرض من أصحابها ، وأعطتها لجماعات للعمريين الذين اجتلبتهم من هنا وهنا ، فأساموا استغلالها ، فوقت البلاد تحت وطأة هذه الجماعة الشديدة التي قضت على ثلاثمائة ألف من الجزائريين ، فيما تقول الإحصاءات الرسمية . وعلى أضعاف هذا المدد فيما يقدر المارفون . فانهز المشرون هذه النكبة ، وجعلوا يحوسون خلال البلاد ، يلتقطون الأطفال الذين مات عنهم ذوهم ، لينشئوهم على المسيحية ، ويعمقوا بذلك شيئاً من حلم الغزو الفرنسي ، الذي كان يرى ، كما جاء على لسان أحد القائمين عليه ، وهو سكرتير القائد بيجو ، أن آخر أيام الإسلام قد دنت ، وأن الوسيلة إلى أن يصبح العرب ملكاً لفرنسا أن يتحولوا إلى مسيحيين .

هذه هي الروح التي صدر عنها الغزو الفرنسي ، وسيطرت عليه .

ولا يقال إن فرنسا كانت قد تخلصت ، منذ الثورة الفرنسية من سلطان الكنيسة ، وتحررت — تبعاً لذلك — من الروح الصليبية . فإذا صح ذلك ، وأن فرنسا ظلت محظطة بروح الثورة حتى ذلك الوقت ، فإن هذه الروح لم تعبر البحر ، وإنما ظل سلطانها مقصوراً على الفرنسيين في أرضهم . أما خارجها ففرنسا حامية الكتلكة ، الداعية إليها ، ووارثة الروح الصليبية للمثلة لها .

ولم تلبث هذه الروح أن أخذت في رسم الخطط التي تراها كفيلة بتحقيق أغراضها ، والتمكين للاستعمار ، وكان طبيعياً أن تتجه إلى اللساجد التي تراها رمز الإسلام ومواطن قوته ، فليوضع ما بقي منها تحت سلطان المستعمر ، وليستول على الأوقاف الإسلامية التي ينفق منها على الوظائف الدينية ، ليسيطر على نشاطها .

وللساجد في الإسلام ليست دور عبادة فقط ، ولكنها — إلى جانب ذلك — مدارس يجلس فيها شيوخ السليين وحولهم تلاميذهم ، يقرأون عليهم ، ويأخون عنهم فنون العلم المختلفة . وكانت — بطبيعة الحال — منشرة في مدن الجزائر وقراها . وقد انتشراها كان انتشار التعليم بين أهلها . « وكان بمدينة الجزائر وحدها قبل الاحتلال ١١٢ مسجداً — كما يقول الأستاذ أحمد توفيق اللدني — لم يبق منها إلا خمسة فقط ، أما الباقي فقد هدم تهديماً ، وحول اثنتان من أكبرها إلى كنائس مسيحية<sup>(١)</sup> » .

وهذه البقية الباقية من اللساجد في مدينة الجزائر ، وفي سائر المدن والقرى ، يجب في سياسة الاستعمار أن تعطّل من هذه الوظائف التي تؤديها ، بل يجب أن تتحول أوضاعها لتصبح — فوق ذلك — أداة من أدواته . وهو يملك ذلك بما وضع عليه يده من أوقاف هذه المساجد ، وسائر الأوقاف الإسلامية .

وهكذا خلت هذه المساجد من مجالس العلم التي كانت تنعقد في جنباتها ، وكان لها أثرها في التنقيف وفي إيقاظ الماطقة الدينية جميعاً ، فقد حظرتها الاستعمار وطارد رجالها ، ثم أعاد تكوين هيئات المساجد على الأسس التي يراها ، إذ أصبح إليه تعيين أئمتها وقراءها ومؤذنيها وخطبائها ، هو الذي يختارهم ، ويمنعهم أجورهم ، ويقبض بيده على أزمته .

قال الأستاذ أحمد توفيق اللدني في كتابه عن الجزائر : « إن أول ضربة ضربها الاستعمار في قطر الجزائر ، بعد تفويض أسس الدولة الجزائرية ، هي تلك الضربة التي ألحق بها الأوقاف الإسلامية بملكيات الدولة ، سنة ١٨٣٠ . فكل المساجد الإسلامية والمؤسسات الإسلامية قد أصبحت من ممتلكات الدولة الفرنسية الخاصة ، تفعل بها ما تشاء ، فهدمت منها على هذه القاعدة ما هدمت . ثم هي تسمح للسلمين بإقامة شأئر دينهم في البقية الباقية منها . إنما لا يقع ذلك — وانتبهوا جيداً لهذا — إلا بواسطة موظفيها ورجالها ومن ينتدبهم الاستعمار للقيام بها .

فرجال الإفتاء وأئمة المساجد وسدنتها وقراء القرآن فيها ، كل أولئك من الموظفين الذين يتقاضون أجورهم من الخزينة الفرنسية ، ولا يقبلون وظائفهم إلا متى قدموا للاستعمار ما يوجب رضاه ، ولا يبقون بها إلا ما داموا عاملين على مرضاته .

وتأكيداً لهذا الذي ذكره الأستاذ توفيق اللدني عن هيئات المساجد أورد فقرة من مقال كتبه أحد موظفي الإدارة الفرنسية بالجزائر ، ويدعى مسيو برك ، ونشر بعد موته . يقول :

« لقد وصل بنا امتحان واحتقار الدين الإسلامي إلى درجة أننا أصبحنا لا نسمح بسمية للقي أو الإمام إلا من بين الذين اجتازوا سائر درجات

التجسس . ولا يمكن لموظف ديني أن ينال أى رقى إلا إذا ما أظهر للإدارة الفرنسية إخلاصاً منقطع النظير <sup>(١)</sup> .

ويعرض الأستاذ محمد البشير الإبراهيمي للسيو برك صاحب هذا القول فيتحدث عنه فى مقال له بجريدة البصائر ، وينقل عنه فقرات أخرى تدل على مبلغ ما وصل إليه الموظفون الدينيون ، أو رجال الدين الرسميون ، من جهل بشؤون الدين ، إلى جانب ما رأينا من استخفاف بالدين ، وتسترهم باسمه فى ممارسة التجسس . يقول :

« والشيخ برك رجل إدارى ، شاب قرناه فى الوظائف الإدارية الخاصة بالمسلمين ، وكانت خاتمة تلك الوظائف إدارة الشئون الأهلية المعروفة فى تاريخ الاستعمار بأقطابها : . . . . . ومامنهم إلا له فيها مقام معلوم وتصرف مضموم ، وله من تمكين أوضاعها جزء مقسوم .

وهذه الإدارة هى مرجع رجال الدين فى التولية والعزل ، والتسيير والتوجيه ومنها ينزل الرضا والسخط عليهم ، فالشيخ برك كان رئيس القوم وموجههم ومريهم ومكمل ما كان ناقصاً فيه من رسوم الخضوع والامتثال للطلق ، وقد لا بسهم ولا بسوء ، وعرف مداخلهم ومخارجهم ، وأكل تربيتهم و « تسليكهم » ، فإذا شهد عليهم بشئ . فهى شهادة عيان ، وإذا وصفهم بنقيصة ، فهى من صنع يده فيهم .

أما الفقرات التى نقلها فما هى ذى ، بترجمتها الحرفية ، كما وصفها .

« إن خطأنا الفاحش فى سياستنا الدينية منذ عشرين سنة هو أننا تساهلنا فى وجود موظفين دينيين فى الساجد ، يسيطر عليهم الجهل المركب ، والطمع ،

---

(١) المصدر نفسه ، ص ١٤٧ — ١٤٨ .

وعدم التهذيب، ولا حد لرغبتهم في أن يمدحوا بما لم يفعلوا.

فقدم الكفاءة، واللباقة في الخوض والاختيار، هي الشهادات الوحيدة التي يمكن أن يتزوا بها.

لقد رأينا مفتياً يستغنى الطيب العقبي في موضوع صيباني، حكم فيه علماء الدين أكثر من مائة مرة، لكن هذا للفتي كان جاسوساً مخبراً للبوليس، كما سمعنا أحد الموظفين الدينيين في مؤتمر عام يظهر فكراً من الأفكار البالية التي يجعها النوق. حتى انفير زملاؤه التونسيون والنفارية ضحكوا لم يستطيعوا له دافعاً. لكن هذا الموظف الديني ممن لا يكادون يفارقون مكاتب البوليس، ورأينا أحد الخزاين لم تمكنه معلوماته القرآنية النافذة من اتهام أغلاط في الحفظ والتجويد لا تصدر عن أقل المسلمين علماً، لكن هذا الحزاب كان عوناً مأجوراً للانتصافات.

وهكذا ظهر في الإسلام الجزائري مراعون لا هم سوى الامتثال إلى الظاهر من الأوامر، وزنادقة ( يدافعون عما احتكروه من امتيازات )، ولا يقيمون لكبريات المشاكل وزناً، فأغلبهم مارقون من الدين جملاً أو قلة إدراك.

وهكذا شاركنا في انحطاط « هيئتنا الدينية الإسلامية » معجلين بإذلالها هذا هو الخطأ الكبير، والذنب الذي لا يفتقر، وإنما لنؤدى اليوم ثمنه غالياً<sup>(١)</sup>.

هذه هي صورة رجال الدين الرسميين، كما صنعتها السياسة الاستعمارية في الجزائر.

---

(١) عيون البصائر ص ٢٠١، ٢٠٢.

أما هذا الأسف الشديد الذى يمبر عنه السيور بك بهذه العبارات ، فلم يكن - فيما نعتقد - غيرة على القيم العلمية أو الخلقية ، وإنما كان غيرة على السياسة الاستعمارية أن يصيبها شيء من الخلل . ذلك أن انحطاط هذه الهيئة الدينية وهوانها كان جديراً أن يفقدها ما كان الاستعمار يرجوه منها من اطمئنان الناس إليها ووثوقهم بها وإجلالهم لها ، حتى تكون ستاراً أخذاً خادعاً ، وأداة عاملة فاعلة .

ومهما يكن من أمر ، فقد كان من أثر استيلاء الاستعمار على المساجد والأوقاف الإسلامية وتسخيرها لغاياته ، وسيطرته على شئون المسلمين الدينية ، أن فقدت المساجد مكانتها فى تعليم الدين ، وفى إيقاظ العاطفة الدينية ، ووصل ما بين المسلمين وتراثهم الإسلامى ، وأن أصبح رجال الدين المرتبطون بتلك المساجد على تلك الصورة من الجهل بأوليات الدين ، وعلى ذلك النحو من الخروج على أبسط مبادئ الدين ، والاستهانة بالكرامة الدينية ، ومن الهوان والضعفة ، بحيث أصبحوا عملاء للمستمر للسيعى ، يخضعون له ويأثمرون بأمره ويسارعون إلى هواه ، حتى جاز له أن ينسبهم إليه ، فيسميهم « هيئتتنا الدينية المسلحة »<sup>(١)</sup> . فلا جرم كان من أثر ذلك أن ينصرف الناس عنهم ، يلتصقون لمعاطفتهم الدينية قوماً غيرهم . وذلك هو ما يأسى له للسيور بك ، لأنه أدخل الخلل على السياسة الاستعمارية .

على أننا نحسب أن انحطاط رجال الدين الرسميين ، وانحاذم فى أذهان الناس هذه الصورة الزرية ، كان عاملاً جديداً فى الانجلاء إلى الطرفين ، أو أصحاب الطرق الصوفية ، أو من كانوا يسمون بالرابطين ، وكان لهم فى تاريخ الدعوة الإسلامية والجهاد الإسلامى أثر كبير ومكان رفيع .

ولكن هذه الطائفة كانت قد اجتمعت بعداً كبيراً عن الأصول الأولى التي قامت عليها ، واتسعت الشقة بينها وبين الإسلام الحقيقي ، كما هو في كتاب الله وسنة رسوله ومذاهب الأئمة الساجدين وآثارهم ، فلم يعد الإسلام عندها غير مجموعة من الطقوس والشموزات والخرافات . وكان من الطبيعي - نتيجة للجهالة التي أطبقت على المسلمين وغشت بصائرهم - أن أصبحوا هم الذين يمثلون الدين عند جمهرة كبيرة من المسلمين ، تنسجه إليهم ، وتأخذ عنهم ما يردونه من جهالات ، وما يلقونهم من أحزاب وأوراد .

وأطلق الاستعمار العنان لهذه الطائفة ، لم يأخذ على يدها ، بل لعله جعل يشجعها ، ففي انصراف الناس إليها ، واستفراقهم في خزعبلائها وأضاليلها ، وإعانتهم بما تلقى عليهم ، من مثل قولهم « إن الدنيا قريب زوالها ، وإن هذا الزمان هو آخر الأزمان للنصوص عليها » . كما يحكي أحمد كاتب بن الفزالي عنهم (١) ما هو جدير بأن يترك المستعمر هادئ البال ، فهم بذلك محل رعايته . بل لعله كان يقرب إليه بعض أفرادها ، يتخضم صنائع له .

وقد عرض الأستاذ علال القاسي لموقف الاستعمار الفرنسي من هذه الطائفة بقوله :

« وقد جندت الدعاية الفرنسية في الشمال الإفريقي ، وفي أفريقية الإسلامية جمعاء ، لفائستها قسماً كبيراً من مشايخ الطرق الصوفية الذين اعتادوا أن يعملوا لمصلحة رجال الحكم ، أو الذين خلقتهم الإدارة الفرنسية لتسخيرهم في أغراضها ، فاشتغل محمود التجاني في الجزائر ، وعبد الحى الكتاني في المغرب ، وابن عزوز في تونس ، وغيرهم من أمثالهم ، دعاة متحمسين للسياسة الفرنسية . . . » .

---

(١) شعراء الجزائر في العصر الحاضر ، محمد الحادي الزاهري ، ١ : ١٦٠ .

ويشرح الأستاذ علل أسباب انزلاق هؤلاء من أصحاب هذه الطرق إلى ذلك بقوله :

« ومن المعلوم أن للطرق الصوفية أثراً كبيراً في المغرب العربي ، منذ عهد أبي الحسن الشاذلي ، وأبي العباس السبكي ، والجزولي ، وزروق ، وغيرهم من رجال الزهد الذين طالبا أفادوا الطائفة الإسلامية بما بذلوه لها من خدمات روحية واجتماعية . ولكن تدهور الأمن وتفلنل القوضى الاجتماعية في معظم القبائل ، قلب هذه الطرق إلى منظمات يشرف عليها في الصالب انتفاعيون نصبوا أنفسهم ليكونوا الوساطة الفعالة بين الحكومات المحلية وبين الشعب فكانت السلطة لا تستطيع حفظ الأمن ولا جبي الضرائب ولا تهيئة الجيوش إلا عن طريق هؤلاء الذين يدعون أنهم يشعرون عليها من بركة نفوذهم مايسهل عليها تحقيق أغراضها . وكانت هي الأخرى تعتبر هؤلاء القوم وترضيتهم أمسهل السبل للحصول على ما تريده من تسخير للعامة واستغلال لها . فلما تبدلت الأحوال ، وضعت السلطة الإسلامية ، وحلت محلها السلطة الأجنبية ، لم يجد هؤلاء المشايخ ( إلا قليلا منهم آثروا الإخلاص على الخيانة ) ، غضاضة في أن يقدموا للأجنبي المحتل لبلادهم ، ما كانوا يقدمونه من خدمات للحاكم الوطني مادام هذا الأجنبي يضمن لهم ما كان يمنحهم إياه الثاني من احترام وإنعام<sup>(١)</sup> . »

ويقول في موضع آخر :

« وحاولت فرنسا ، بعد أن استقر الأمر لها ، أن تستغل لنفوذها مجموعة من الطرق الصوفية التي كانت موجودة في الجزائر ، والتي كان عدد مريديها في القرن الماضي يبلغ ١٦٨٨٧٤ ( حسب جداول الإحصاء الموجودة في آخر

---

(١) المغرب العربي منذ الحرب العالمية الأولى ، ص ١٣ .

كتاب « الرابطون والإخوان » الذي كتبه لويس ران ، وطبع سنة ١٨٨٤ ،  
وظهرت خيانة قسم كبير من شيوخهم ، كالتجانيين والوزانيين<sup>(١)</sup> .

ومهما يسكن من أمر فإن الإسلام في الجزائر ، بما دبر الاستعمار له ، أخذ  
يماني بين رجال الدين الرسميين وهؤلاء الطريقين ، محنة كبيرة وجعل يتحول  
بتأثير الطريقين الذين مكن لهم إلى طائفة رثة من الطقوس والانحرافات . وقد  
تغلغل الإيمان بها حتى إلى بعض الوثائق العلمية ، والأسر التي توارثت الحفاظ  
على العلم ، كأ أسرة الزاهري ، من أسر الزاب الشرق ، وكانت تضم كثيرا من  
العلماء ، ومنها محمد الهادي السنوسي الزاهري ، أحد شعراء الجزائر في الثلث  
الأول من القرن العشرين . وفي ترجمته التي كتبها لنفسه ما يدل على أنه كان  
قبل أن يتصل بالشيخ عبد الحميد بن باديس واقفا تحت سلطان هؤلاء الطريقين  
مؤمنا بما يثبته من دجل وشعوذة ، وذلك إذ يقول :

« كنت قبل سحبي لهذا الإمام ولوعا بأباطيل الخرافيين من الطريقين ،  
راسخ اليقين في الإيمان بطواغيت الدجالين »

ومثل هذا نجد فيا يتحدث به عن نفسه محمد السعيد الزاهري ، في سياق  
كلامه عن جده الشيخ علي بن ناجي الزاهري إذ يقول :

« نظف عقلي من تلك الخرافات التي كنت أحسب أن المسلم لا يمتد  
بإسلامه ما لم يمتد فؤاده على محبتها ، وأحسب أنها دين مالم يدين الله به فقد  
خسر الدنيا والآخرة وباء بنضب من الله » .

وبذلك كله تحقق للاستعمار - أو كاد - ما كان يرجوه ويخطط له من  
إهدار هذا المنصر من عناصر الشخصية الجزائرية ، وهو الدين . حتى يصبح

---

(١) المصدر نفسه ، ص ٨٨ .

الإسلام مقطوع الصلة بأصوله التي صدر عنها ، والتي يشترك المسلمون جميعاً فيها ، ويكون بذلك إسلاماً جزائرياً Islam Algerien ، كما يحرم الاستعمار على تسميته .

وصلة الإسلام باللغة العربية صلة وثيقة ، فالجناية عليه جناية عليها ، وإهداره إهدار لها . وقد صار الإسلام ، في جملة حالاته بالجزائر ، إلى تلك الصورة التي رأيناها ، بين رجال الدين الرسميين والطرقين ، والتي انقطع بها ما بينه وبين أصوله الأولى من قرآن وحديث وأثر . فلم يعد القرآن إلا كلمات تتلى للتبرك أو ما إليه ، دون أن يفقه التالى لها معنى ، ووفر ذلك في النفوس حق استيأس قراء القرآن وحفاظه من محاولة تفهمه ، وبذلك انقطع الأثر الديني في اللغة العربية ، فضعفت وفوت ، وأصبحت غاية للكاتب القرآنية أن تلقن تلاميذها سوراً من القرآن ، دون أن يفهموا معناها ، أو يفقهوا مغزاها .

ومع ذلك فقد تعرضت هذه للكاتب ، كما تعرضت للمساجد ، لنقمة المستعمر ، فأغلق معظمها ، وسيطر على البقية الباقية منها ، وفرض عليها ألواناً من الرقابة ، كما فرض على ما قد يستحدث منها ألواناً من القيود ، على النحو الذي نستطيع أن نرى صورة منه في المقالات التي كتبها الأستاذ محمد البشير الإبراهيمي ، في جريدة البصائر ، عن « التعليم العربي » ، حتى تظل في ذلك الدرك الذي صارت إليه ، لا ترتفع عنه ، فتظل عديمة الأثر ، موسومة بالنقص ، فينصرف الناس عنها إلى المدارس التي أنشأها الاستعمار ، إن اتسعت لهم ، وهي لا تتسع إلا للغة القليلة منهم ، ولا مكان للعربية فيها ، فينشأ تلاميذها ، وقد جهلوا لغتهم ، واستبدلوا بها اللغة الفرنسية .

وهذه المدارس التي أنشأها الاستعمار ليتحقق بها أبناء الجزائر لم ينشأها رغبة في تعليمهم ورفع مستواهم ، بقدر ما كان لإنشاؤها كيداً للعربية ، ووسيلة

من وسائل القضاء عليها . ومن ذلك أنه خص الجزائريين بمدارس على حدة ، غير المدارس التي جعلها لأبناء الفرنسيين ومن إليهم ، وسماها المدارس الأهلية<sup>(١)</sup> ، وجعل لها درجتها الخاصة بها ، وللوسومة باسمها ، لأنها مدارس على قدر ما يحتاجه المواطنون في زعمه ، أو ما يحتاجه هو منهم . وقد أورد الأستاذ الإبراهيمي من صفاتها قوله إنها « تتمتع البرامج بالتنقيص من المفيد ، والزيادة من السفاسف ، وهي تكثر بزعمها من التعليم الصناعي الآلى ، لتبعد أبنائنا عن منشطات الفكر والروح ».

وهذا التعليم — في جلته — تعليم ابتدائي ، يقف بالتعلم عند حدود المعرفة الأولية للغة الفرنسية ، لتكوين الأدوات الضرورية للجهاز الحكومي . ومن ذلك كانت نسبة الذين استطاعوا أن يلتحقوا بالتعليم الجامعي نسبة ضئيلة .

على أن هؤلاء الذين تجاوزوا مرحلة التعليم الابتدائي ، وأتيح لهم أن يبلغوا من التعليم مرحلة عالية ، واستطاعوا أن يشاركوا في بعض وجوه النشاط الأدبي والعلمي ، هم — في بعض أمرهم — أمثلة ماثلة على اقتران السمو الفكري والاجتماعي باللسان الفرنسي الذي كان سميتهم الظاهرة ، وعلامة امتيازهم ، والذي غمر لضمهم العربية ، فلم يد لها وجود معه .

وتكوين جماعة من الأدباء خاصة ، فقدوا لسانهم العربي ، واستبدلوا به اللسان الفرنسي ، فهو أداتهم التي لا أداة لهم غيرها في التعبير عن أنفسهم ، وفي صياغة أدبهم ، وفي التجالوب مع من حولهم ، وفي الإعجاب بهم ، هو أمر يخدم — بذاته — قضية الاستعمار ، ويحقق بعض ما يتوكل إليه من توثيق الصلة

---

(١) *Ecôles Indigènes* . ويقول الأستاذ الإبراهيمي عن كلمة ( انديجان ) إنها « في قاموس الاستعمار وفي السنة حاته العناية بجزء صغير لهذا العنصر الشريف الذي أوقفه الأفتل في قبضة الاستعمار الفرنسي » .

به . إذ لا بد لهذا الأديب الذى نشأ على الفرنسية ، وأنشأ بها نتاجه الفنى ، فإذا هو إزاء قلمه فرنسية الطابع ، أن يمنحها حبه ، وأن يشيع هذا الحب بين نظرائه وقرائه من المتأدبين بالفرنسية . وبذلك تصبح الفرنسية صلة مثل صلة الرحم تستوجب الولاء . وإن يكن الأمر فى هذا يرجع - مع ذلك - إلى ضمور الإحساس بالقومية ، أو كمون الشعور بالذاتية ، فإذا أتيح لهذا الإحساس أن يخرج من حالة الكمون هذه ، وينبث فى أجواء الحياة الجزائرية ، متغلغلا فى كل نفس ، مسيطراً على كل ضمير ، فقد أصبح هذا الولاء لعنة ، وأحس هؤلاء الأديباء بما يحس به الأب نحو أبنائه الذين جاؤوا لغير رغبة ، فهم يذكرونه بخطيئته ، ويشيرون فيه لإحساس الندم .

تلك كانت سياسة التعلیم وغايته . فلم يكن إنشاء هذه المدارس من أجل انتشال الجزائريين من وهلة الجهالة والامية ؛ بقدر ما كان نكابة فى العربية وكيداً لها بتفشئة الناشئة على اللسان الفرنسى ، ينسون به لسانهم العربى ، وقد ينسون به هويتهم .

وبذلك تصبح الفرنسية لغة الطبقة المثقفة أو للتملة ، كما أنها لغة الدواوين ولغة الطبقة الحاكمة ، لا مكان للعربية معها فى مجال من هذه المجالات ، وإنما مكانها فى طبقات الشعب الدنيا ، وفى شؤون الحياة اليومية وتوافها ، وهى بعد عربية مقطوعة الصلة بماضىها ، معزولة عن العربية فى الأقاليم الأخرى غربية عنها ، إذ هى عربية جزائرية ، كما زعموا عن الإسلام ، وقد انحلت إلى نرك اللغات الدنيا ، التى هى لغات كلام فقط .

وهكذا يتضال شأن اللغة العربية ويهون شأنها ، ويسقط بذلك اعتبارها عنصراً من عناصر الشخصية الجزائرية يستزاجها فى به ومعرض عليه . فليست بذلك موضع اعتزاز ، بل سمة من سمات الضعف والهوان ، وعلامة على الانهيار إلى الطبقات

الكلادة المغمورة ، التي لم يتح لها أن تتعلم في المدارس الفرنسية .  
وهكذا تم للاستعمار — أو كاد — ما أراد من إهدار هذا العنصر من  
عناصر الشخصية الجزائرية .

وتماماً على هذا أراد الاستعمار أن يهدر العنصر الثالث ، وهو الثقافة القومية  
التي تتمثل في الأدب والتاريخ ، وفي للتراث الفكري عامة .  
أما الأدب العربي فهو مرتبط باللغة العربية ارتباطاً ذاتياً ، فإهدارها إهدار  
له . فلا يمكن لشعب نسي لفته أن يستبقى أدبه القوي تؤديه هذه اللغة ، بلبيمة  
الحال . وفي هذا الأدب تتمثل أعمقاده ، وتنمكس صور حياته الماضية ، فانتة  
رائمة ، فإذا فقد لفته فقد حيل بينه وبين هذه الأعماد ، وتمصر ما بينه وبين  
مآثر الأجداد . وأخذت ملامح شخصيته في الانهزام والامعاء ، إذ كان هذا  
الأدب من أسباب بقائها حية ناضرة .

وأما التاريخ فقد كان من شأن هذه المدارس الفرنسية أن تحول بين  
تلاميذها الجزائريين وبين معرفة تاريخهم ، واستبقاء هذه الصلة التي تصلهم  
بأصولهم . فالتاريخ الذي يدرسونه ويكلفون معرفته ، منذ نشأهم الأولى ، هو  
تاريخ فرنسا لا غير ، ففرنسا هي الوطن الأم ، وإذا كان للجزائر تاريخ فليس  
إلا التاريخ الأوربي ؛ أما العرب فلا صلة للجزائريين بهم .

على هذا ينشأون ، ويمتلك مستقبلهم الكتاب الفرنسيون بما يكتبون ، على  
النحو الذي نستطيع أن نرى صورة منه في كتاب الجنرال ادوار برعمون ،  
عضو أكاديمية العلوم الاستعمارية ، الذي سماه *بربر وعرب* <sup>(١)</sup> ، وجعل شعاره  
هذه الكلمة : *بلاد البربر بلاد أوربية* <sup>(٢)</sup>

---

General Brémont, de l'Académie des Sciences (١)  
Coloniales, Berbères et Arabes

La berbérie est un pays européen (٢)

(٣ م — جوانب من الحياة)

«وهذه الكلمة هي الأصل الذى أدار الكتاب عليه، والغرض الذى ذهب بهتسف كل شىء لإثباته : بلاد المغرب جزء من أوروبا ، لا على الجواز ، كما ذهب إسماعيل فى كتبه للشهورة عن مصر ، بل على الحقيقة كما يريدنا ، يفصل القول فى ذلك تفصيلاً ، ويشقه تشقيقاً ، منذ أول خلق للمغرب، إلى المستقبل المومق... مع أوروبا نشأت بلاد المغرب ، وبناسها أهلت ، وبأسبابها اتصلت ، وإليها آخر الأمر تعود . . . فليس غير أوروبا فى حياة المغرب ، فى تاريخه كله ، بل فيما قبل التاريخ أيضاً .

أما ما يقال عن مكان العرب منه ، أو أثرهم فيه ، فأوهام لا حقيقة لها ، وضلالات تشبث الناقلون بها . فالتفتح الإسلامى للمغرب لم يقم بالعرب ، كما يزعم المؤرخون ، ويرتبون على ذلك عروبه ، وإنما كان قوامه عناصر إيرانية وطورانية وغير ذلك .

وكذلك شأن النزو الملالي الذى مضى القول فى الناس بأثره الكبير فى تقريب هذه البلاد ، فإنما ذلك فيما يرى المؤلف -وم كبير من أوهام المؤرخين هؤلاء الملاليون ، إن صح أنهم عرب ، ليسوا إلا عصابات قليلة ضئيلة الشأن ؛ البعثها الجماعة إلى الهجرة ، ومزتها بمدالشفة ، واجتاحتها البادية . وإنما كثرت بمن انضم إليها فى زحفها من جماعات البربر ، الراغبة فى النهب وفى إثارة الشعب ثم لم تايث أن امتصتها الجاهير البربرية ، فما من أثر بسلما ، ولا شىء مما يزعم المؤرخون من خطرنا .

ويقتر المؤلف - ولا ريب - عينا ويطلب نفساً أن استطاع بهذه الصورة أن يزيىف التاريخ ، وأن يبقى شعب المغرب بعيداً عن كل أثر عربى جاءه - فيما يزعم ذلك التاريخ - من التفتح الإسلامى أو من النزو الملالي ، محتفظاً بسلالته الأوربية منذ أقام بهذه البلاد فى عصر ما قبل التاريخ ، تمدنا بين حين وآخر

روافد أوروبية ، من الرومان والونداليون والنورمان والأسبان والفرنسيين .  
ولكن إذا كان الأمر قد اتسق له من ناحية السلالة والعرق ، كما يجيل  
إليه ، أو كما يريد أن يجيل إلى قرائه الذين يكتب لهم ، فما عسى أن يصنع في أمر  
واقع لا يملك له دفعا ، وهو هذه اللغة التي لا حيلة له إنكارها ، ولا مناص  
من الإقرار بها .

ليس في شيء من هذا ما يستطيع أن يفلب المؤلف على أمره . . . هذه  
اللغة التي تسمى باللغة العربية ليست من العرب بسيل . لم يأخذها البربر عنهم ،  
فالعرب شعب لم يصل في مدارج الحضارة إلى ما وصل إليه البربر . فكيف  
يأخذ لغة متحضرة لغة شعب لا حضارة له . ولم يحدث في التاريخ أن مغلوبا  
أخذ لغة غالبه ، إلا أن يكون الغالب أكثر حضارة وأرفع منه مكانا .

أهم قد اتخذوها إذن لأنها لغة الإسلام الذي دانوا به ، أو لغة القرآن  
كتابهم الذي ؟ ذلك ما لا يملك المؤلف . . أن يأخذ به أو يستسلم له . فاللغة  
العربية - فيما يزعم - لغة دينية أو لغة طقسية . وليس هناك لغة دينية  
استطاعت أن تفرض نفسها على الحياة .

فاللغة العربية في شمال أفريقيا لم يصدر بها أهل هذه البلاد عن العرب ،  
ولا هم يدينون بها للإسلام الذي جاء مع العرب . . . إنها كانت لغة لم قبل  
العرب والإسلام ، أخذوها عن الفينيقيين . فالفينيقيون هم الذين ورثوم هذه  
اللغة ، لا العرب ولا الإسلام <sup>(١)</sup> .

هذه صورة من التاريخ الجزائري ، كما يعرضه الاستعمار . ولا نفي أن هذه  
الصورة بعينها كانت ماثلة أمام الجزائريين في فترة ما قبل تكون جمعية العلماء  
المسلمين ، ولكنها تدلنا على الروح التي كان الاستعمار الفرنسي يتناول بها  
التاريخ الجزائري ، ويريد بها أن يكفر الجزائري برويته وأجداد هذه العروبة ،

---

(١) هذه الخلاصة لرأى المؤلف مأخوذة عن مقال لنا بعنوان : « حجة العروبة في الشمال

الإفريقي » ( مجلة الرسالة : ١٩ مارس ، ١٩٦٤ ) ،

ويقطع كل وشيعة تصله بها ، فيهدر بذلك هذا العنصر من عناصر شخصيته . وهكذا نرى أن الاستعمار الفرنسي لم يترك وسيلة لإهدار مقومات الشخصية الجزائرية ، بين العامة والخاصة جميعاً ، إلا اتخذها وتثبيت بها . وكانت التماسية البالغة التي تمنحها جبهة الشعب الجزائري ، والحياة المكثوة التي تستغرقها ، والزراية التي تنجرعها كل حين من المستعمر ، والجبهة المطبقة التي تسودها ، كل ذلك كان عوناً للاستعمار ، إذ كان من شأنه أن يضعف عندها الشعور بذاتيتها ، ويقع الإحساس بقوميتها .

أما الخاصة الذين نشأوا نشأة فرنسية ، فقد انتهت السياسة الاستعمارية إلى الغاية التي كانت ترجوها عندهم ، من انعدام الشعور بالقومية الجزائرية . وكان أقصى ما يطمحون إليه أن يصدق للجزائر الانتماء في فرنسا ، إذ ليس لها قومية خاصة تمت إليها ، ولا شخصية تتميز بها . وقد تكونت منهم في أعقاب الحرب الأولى جماعة تنادى بذلك وتدعو إليه في حماسة وإصرار .

وقد أشار الأستاذ حلال القاسي في كتابه: الحركات الاستقلالية في المغرب العربي ، والمغرب العربي منذ الحرب العالمية الأولى ، إلى هذه الحركة التي كان يترجمها الدكتور بن جلول وعباس فرحات ، كما أشار إلى كتاب عباس فرحات «الشبيبة الجزائرية» الذي صدر سنة ١٩٣١ ، يحمل هذه الدعوة ويشرحها بأن القضاء على الاستعمار إنما يكون عن طريق الإلحاق ، من المستعمرة إلى المظلمة .

ويورد الدكتور صلاح المقاد في كتابه : « تطور السياسة الفرنسية في الجزائر » فقرات من إحدى المقالات التي كان ينشرها عباس فرحات ، منذ سنة ١٩٢٥ ، تميراً عن هذا الاتجاه وتأييداً له ، في مجلة Le jeune Algerien ، وها هي ذي براصة الدلالة على ما أصابه الاستعمار من نجاح في إهدار القومية الجزائرية : « نحن أصدقاء بن جلول السباينيين ، كان يمكننا أن نكون من القوميين :

ولقد تحدثت في هذه السألة مع شخصيات عديدة، ورأيت فيها معروف، فالقومية هي تلك العاطفة التي تدفع بقوم إلى العيش داخل حدودهم الإقليمية، وهي العاطفة التي أوجدت مختلف الأمم. ولو أنني اكتشفت الأمة الجزائرية لكنت أول القوميين، ولما خجلت قط من ذلك. فالرجال الذين ماتوا من أجل مثلهم الوطنية مكرمون ومحترمون، ولا تساوى حياتي أكثر من حياتهم. ومع ذلك، فلن أموت من أجل وطن جزائري، لأن ذلك ليس له وجود، ولم أكتشفه. لقد ساءلت التاريخ، وساءلت الأحياء والأموات، وزرت المقابر، فلم يجدثنى أحد عنه. ولا يمكن البناء على الهواء. وقد استبعدنا تماماً جميع هذه الأوهام لنربط نهائياً مستقبلنا بما حققته فرنسا لهذا البلد.

وعلى كل، فلا يوجد من يعتقد جدياً بهذه القومية الجزائرية. وكل ما يراد من وراء هذه المبارات هو تحريرنا السياسي والاقتصادي، لأنه بدون تحرير السكان الأصليين، لن تكون هنالك جزائر باقية على مر الزمن».

وإذا كان عباس فرحات قد تحول عن رأيه فيما بعد، فنحن إنما نحاول التعرف إلى آثار السياسة الاستعمارية في محاولة محق الشخصية الجزائرية، وتبين الحالات التي استدعت قيام جمعية العلماء للمسلمين الجزائريين.





ذلك هو وجه الجزائر الظاهر ، وهناك وجه آخر ، لا بد أن تبين شيئاً  
من ملامحه .

فإذا كان الاستعمار الفرنسي قد استطاع إلى حد بعيد أن يهدر مقومات  
الشخصية الجزائرية ويطمس ملامحها ، حتى ليبدو سواد الشعب الجزائري ،  
وكأنه جماعات من المهمل ، اجثت من فوق الأرض ، فلا ماضى لها تميز به ،  
ولا مستقبل تسعى إليه . وإنما هو حاضرها اللادى الذى تعيش فيه وتعمل له ،  
ليس هناك قيم تفرس عليها ، ولا مثل تنصو نحوها . وحتى صارت خاصته ، وإن  
أكبر ما تفرس عليه وتدعو إليه أن تندمج الجزائر فى الأمة الفرنسية ، فقيمها  
تجد القومية التى تشمرها بكيافها ؛ فإن هذا الذى أصابه الاستعمار وخيل إليه أنه  
أصاب به الناية التى قدرها ودبرها ، إنما يمثل الوجه الظاهر من وجوه الحياة  
الجزائرية ، وما كان يستطيع أن يقضى قضاء تاماً على الروح الجزائرية الكامنة  
فذلك ما ليس فى طبيعة الأشياء ، كما لا يملك القضاء للطلق على اليراث الجزائرى  
المقى ، فقد بقى هذا اليراث الذى يتألف من الدين وعلومه ، واللغة وآدابها ،  
والثقافة القومية بشعبها المختلفة ، سارياً حيث استطاع أن يجد له مسرباً ، بعيداً  
عن تعقب السلطان الاستعمارى ومطارده .

وأكبر ما كانت تتمثل فيه هذه المسارب هو بعض الأسر العلمية التى  
انغذت منها الروح الجزائرية ملاذاً لها ، فكانت حريصة على تمثيل هذه الروح  
برعاية الناحية العلمية والقيام عليها . بل لعل ما حاق بالجزائر من استيلاء  
الاستعمار عليها ، وانهايار للقاومة ، وغلبة اليأس على النفوس ، كان مما ضاعف

من حرص هذه الأسر على طابعها الذى تميزت به ، والحفاظ على موارثها العلمية .

وقد افترضنا - فى تفسير التطور البعيد المدى الذى لا حطئه فى شخصية الطيب بن المختار الأدبية - أنه ، بعد سقوط الدولة الجزائرية ، استغرق فى قراءة الآثار الأدبية ، ودرس فنون العلم المختلفة ، لا يصرفه شيء عن ذلك ، ملتصقاً فيه نوعاً من الخلوة ، كذلك التى يلجأ إليها بعض المتصوفة ، هروباً من واقع الحياة ، أو تجنباً لمواجهة للسكر الذى تنص به ، ولا سبيل إلى تغييره ، كما افترضنا أن ذلك كان مسلك كثير من الشخصيات الأدبية والعلمية التى غلبها اليأس من مواجهة المستعمر ، وهى لا تستطيع أن تعيش فى عائله ، فالتحمت لها من الكتب والقراءة والدرس عالماً خاصاً ، تعيش فيه ، وتستغرق فى شواغله ، وتأنى فيه بنفسها عن ذلك العالم البينىض .

وبذلك استمرت للحياة الأدبية والعلمية مسارها الخفية ، تحت الحياة الظاهرة التى يسيطر عليها المستعمر ، ويفرض عليها من القيود والحدود ما يشيع فيها الجهل ويفررها بالظلام ، على النحو الذى رأينا صورة منه .

وكان من ذلك ما ترى فى أواخر القرن التاسع عشر من وجود أسر علمية حريصة على استبقاء صفتها ، وهى شديدة الحرص على أن تأخذ أبناءها بالعلم تلقينهم إياه ، وتنشئهم عليه ، ثم لا تكفى بذلك ، فهى تبعث بهم إلى حيث يستطيعون الاستزادة منه واستكمالها ، حتى يستمر بهم هذا لليراث الذى ورثوه جيلاً بعد جيل ، وجاء المستعمر يريد القضاء عليه .

ومن هذه الأسر التى أتيت لنا فى بعض قراءتنا أن نتعرف إليها أسرة الزاهرى . ونستطيع أن نعرف من علمائها ، فى سياق ما يقصه الأستاذ محمد سعيد الزاهرى من ترجمة حياته ، جده الشيخ على بن ناجى الزاهرى ، وجمه

الشيخ عبد الرحيم الزاهري ، وعلى بن العابد السنوسي الزاهري ، وقد نشأ بينهم - وتعلم - أول ماتعلم - بهم - ثم وجه إلى قسطنطينه ليدرس على الشيخ عبد الحميد بن باديس ، ثم مضى بعد ذلك إلى تونس ، يستكمل في جامع الزيتونة دراسته<sup>(١)</sup> .

ومن هذه الأسر التي استقر بها التيار العلمي أسرة أحمد بن كاتب النزالي الشاعر .

ونعكس عن نفسه أنه تعلم بواسطة الوالد ، ثم يتحدث عن والده ، فيقول : « وكان الوالد - غفر الله له - متضلعا في تفسير القرآن الكريم والحديث والتاريخ الإسلامي ، متبعا ما كان عليه السلف الصالح ، متباعدًا عن البدع - والزيادة في الدين ما ليس منه »<sup>(٢)</sup>

ومنها أسرة الابراهيمى ، وعنها يتحدث الأستاذ محمد البشير الابراهيمى حديثا مستفيضًا في المقال الذي ترجم به لنفسه ، ووجه إلى مجمع اللغة العربية . وفيه نعرف كثيراً من صور الحياة العلمية في أواخر القرن التاسع عشر ، كما نعين فيه مبلغ الحرص على هذه الحياة واستمرارها .

قال : « نشأت في بيت والدي كما ينشأ أبناء بيوت العلم ، فبدأت في التعلم وحفظ القرآن الكريم في الثالثة من عمري ، على التقليد المتبع في بيتنا ، الشائع في بلدنا . وكان الذي يعلمنا الكتابة وبلغنا حفظ القرآن جماعة من أقاربنا من حفاظ القرآن ، ويشرف علينا إشرافاً عالياً عالم البيت بل الوطن كله في ذلك الزمان ، عمي شقيق والدي الأصغر ، الشيخ محمد السكي الابراهيمى ، رحمه الله وكان حامل لواء الفنون العربية غير مدافع ، من نحوها وصرفها واشتقاقها ولغتها

(١) شعراء الجزائر في العصر الحاضر : ١ : ٦٢ .

(٢) المصدر نفسه : ١ : ١٦٠ .

أخذ كل ذلك عن البقية الصالحة من علماء هذه القنون بأقلينا ، منهم العلماء المحقق الشيخ ربيع قرى اليملاوى ، ومنهم العلامة الشيخ محمد أبو القاسم البوجللى ومنهم العلامة الشيخ محمد أبو جمة القلى خاتمة التبشرين فى العربية والفقه . ولم يكن هؤلاء العلماء رحلوا إلى الأمصار الكبرى ذات الجامعات العلمية التاريخية كقاس وتونس والقاهرة . وإنما كانوا يتوارثون العلوم الإسلامية ، طبقة عن طبقة ، إلى الأجيال المتفرجة من مدن العلم الموجودة بوطننا ، كيجاية ، وقلمة بنى حماد ، وكتاها قريية من مواطننا ، وكتاها كانت مناراً للعلم ومهجراً لطلابه ، ومطلماً لشموسه ، إلى الفترة التى تبدأ بالاحتلال التركى . وكان أئمة العلم لا يعتمدون فى تخرجهم على الشهادات الرسمية ، وإنما كانوا يعتمدون على الإجازات من مشايخهم الذين يأخذون عنهم .

فما بلغت سبع سنين استغنى عمى من معلمى القرآن ، وتولى تربيته وتعليمى بنفسه ، فكنت لا أفارقه لحظة ، حتى فى ساعة النوم . فكان هو الذى يأمرنى بالنوم ، وهو الذى يوقظنى منه ، على نظام مطرد فى النوم والأكل والدراسة . وكان لا يخلينى من تلقين ، حتى حين أخرج معه وأماشيهِ للفسحة ، فحفظت فنون العلم المهمة فى ذلك السن ، مع استمرارى فى حفظ القرآن . فما بلغت تسع سنين من عمرى حتى كنت أحفظ القرآن ، مع فهم مفرداته وغريبه ، وكنت أحفظ معه ألقية ابن مالك ومعظم الكافية له ، وألقية ابن معلى الجزائى ، وألقية الحافظ العراقى فى السير والأثر ، وأحفظ جمع الجوامع فى الأصول ، وتلخيص المفتاح للقاضى القزوينى ، ورقم الحلل فى نظم الدول لابن الخطيب ، وأحفظ الكثير من شعر أبى عبد الله ابن خيس التلسانى ، شاعر المغرب والأندلس فى المائة السابعة ، وأحفظ معظم رسائل بلقاء الأندلس ، مثل ابن الشهيد ، وابن برد ، وابن أبى الخصال ، وابن الطرف بن أبى عميرة ، وابن الخطيب . ثم لفتنى عمى إلى دواوين غول للشارقة ، ورسائل بلقائهم ، فحفظت

صدراً من شعر المتنبي ، ثم استوعبته بعد رحلتي إلى الشرق ، وصدراً من شعر الطائيين ، وحفظت ديوان الحماسة ، وحفظت كثيراً من رسائل سهل بن هرون وبديع الزمان . وفي عنفوان هذه الفترة كنت حفظت بأرشاد عمي كتاب كفاية المتحفظ للأجدا في الطرابلسي ، وكتاب الألفاظ الكتابية للمهماني ، وكتاب الفصيح لثعلب ، وكتاب إصلاح المنطق ليمقوب السكيت . وهذه الكتب الأربعة هي التي كان لها معظم الأثر في ملكتي اللغوية .

ولم يزل عمي — رحمه الله — يتدرج بي من كتاب إلى كتاب تلقيناً وحفظاً ومداواة للتلون والكتب التي حفظها حتى بلغت الحادية عشرة ، فبدأ لي في درس ألفية ابن مالك ، دراسة بحث وتدقيق . وكان قبل ذلك أقرأني كتب ابن هشام الصغيرة قراءة تفهم وبحث . وكان يقرئني مع جماعة الطلاب المنقطعين عنده لطلب العلم ، على العادة الجارية في وطننا إذ ذاك ، وقرئني وحدي ، وقرئني وأنا أمأشي في المزارع ، وقرئني على ضوء الشمع ، وعلى قنديل الزيت ، وفي الظلمة ، حتى يغلبنى النوم . ولم يكن شيء من ذلك يرهقني لأن الله تعالى وهبني حافظلة خارقة للعادة ، وقرينة نيرة ، وذهناً صبوراً للعناء ولو كانت بعيدة ، ولما بلغت أربع عشرة سنة مرض عمي مرض اللوث ، فكان لا يخليني من تلقين وإفاضة ، وهو على فراش اللوث ، بحيث إنني ختمت الفصول الأخيرة من ألفية ابن مالك عليه . وهو على تلك الحالة <sup>(١)</sup> .

وإنما يعنيها من هذه الوثيقة ما تدل عليه من حرص بيوت العلم ، حرصاً يبلغ مرتبة التصدي ، على استمرار الحياة العلمية . واستبقاء هذا الوجه من وجوه الشخصية الجزائرية ، رغم كل ما كان يمترض ذلك من عقبات يقسمها الاستعمار ، بفرض القيود ، ومطاردة رجال العلم ، فكان تيار الحياة العلمية

---

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ، الجزء الحادي والعشرون ، ص ١٣٦ — ١٣٧ .

الجزائرية يحاول دائما التغلب على هذه العقبات ، بالإصرار حيناً ، وبالحنية حيناً آخر ، وبالمجرة حيناً ثالثاً .

ولست الهجرة شيئاً جديداً في الجزائر ، فقد كان الجزائريون ما يزالون يهاجرون في طلب العلم ، ولكنها اتخذت بعد الاستعمار الفرنسي صورة جديدة ، اقترن فيها طلب العلم بالقرار من الظلم وتجنب الوقوع تحت سلطان الاستعمار . وقد أتاحت هذه الهجرة للروح الجزائرية أسباب قوة جديدة ، لتعود بعد فتنتها في الجزائر ما يرد إليها حياتها ، ويدفعها في سبيل استرداد شخصيتها .

وكانت هذه الهجرة تتخذ في بعض الأحيان صورة جماعية ، متجهة إلى الشرق الإسلامي : مصر وسوريا والحجاز وتركيا . وقد أشار الأستاذ علال القاسي إلى حركتي هجرة كبيرتين ، كانت أولاهما في أواخر القرن التاسع عشر ، وكانت الأخرى في أوائل القرن العشرين .

أما الأولى فقد ذكرها في كتابه « الحركات الاستقلالية في المغرب العربي » فقال : إن عدداً كبيراً من المائلات المحترمة هاجر إلى الشرق وتركيا ، سنة ١٨٩٨ - ١٨٩٩ ، فراراً من الحكم الفرنسي . وأما الأخرى فقد ذكرها في كتابه « المغرب العربي منذ الحرب العالمية الأولى » فقال : إن تنفيذ التجنيد الإجباري ، سنة ١٩١١ « أدى إلى حركة هجرة عظيمة من المسلمين ، لاسيما في نواحي تلمسان ، إذ هاجر ثمانمائة عائلة إلى سوريا ومصر ، مصرحين بأنهم لن يدخلوا الحرب تحت علم غير علم المؤمنين » .

على أنه يبدو أن حركة الهجرة الجماعية كانت مستمرة من قبل الهجرة الأولى التي ذكرها الأستاذ علال ، وإن لم تكن — فيما نحسب — بهذه الصورة الضخمة . فقد ذكر الأستاذ الطيب المقي ، وهو أحد مؤسسي جمعية

العلماء المسلمين الجزائريين ، في الفصل الذي ترجم به لنفسه ، في ككتاب شعراء الجزائر في العصر الحاضر، أن عائلته انتقلت « مهاجرة من بلدة سيدي عقبة ، إلى الحجاز ، بقضها وقضيضها . أثنائها وذكرها ، كبيرها وصغيرها ، سنة ١٣١٣ ، فاصدة مكة المكرمة » ؛ يعني أن ذلك كان سنة ١٨٨٥ أو سنة ١٨٨٦ .

وإلى جانب هذه الميجرات الجماعية كانت الميجرات الفردية متوارة ، فراراً من الحكم الاستعماري وتجنباً لسكره الحياة إلى جانب المستعمر ، والغاسا للأمن والطأينة . وطلباً للعلم .

ومن ذلك هجرة الأستاذ البشير الإبراهيمي ، سنة ١٩١٢ ، ملتحقاً بأبيه الذي هاجر إلى المدينة المنورة ، سنة ١٩٠٨ ، فراراً من ظلم فرنسا .

وهجرة الأستاذ عبد الحميد بن باديس إلى تونس ، ثم إلى الشرق العربي . وكانت جنبات الشرق إذ ذاك - فيما بين أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين - تتجاوب بالدعوة إلى تحرير البلاد العربية من الاستعمار الذي أخذ يهاجمها ، مقروناً ذلك بالدعوة إلى تحرير العقل من الأوهام ، وتخليص الدين مما ران عليه وكدر صفاءه ، خلال القرون الأخيرة والرجوع به إلى بنيامه الأولى ، وهي الدعوة التي كان يحمل لواءها الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، وتلميذه رشيد رضا . كما يبدو لنا أن عبد القادر الجزائري كان ممن قبل - من الداهيين ذلك المذهب والداهيين إليه .

فلا جرم كان لهذه الهجرة أثرها في تلقيح العقول وتنوير البصائر ، وفي تقوية الروح الجزائرية المتمثلة في أولئك المهاجرين وبمث نشاطها ، وفي إثارة الرغبة في تخليص الجزائر مما حاق بها ، وفي درس حالها درساً موضوعياً متأنياً وتبين وسائل علاجها .

وكذلك كان المهجر هو التربة التي وضعت فيها بذرة جمعية العلماء المسلمين الجزائريين على النحو الذي نراه واضحاً صريحاً فيما يتحدث به الأستاذ محمد البشير الإبراهيمي عن تأسيس هذه الجمعية ، وذلك إذ يقول في الفصل الذي رجعنا إليه منذ قليل :

« كان من تدير الأقدار الإلهية للجزائر ، ومن مخبات الغيوب لها ، أن يرد على بعد استقرارى بالمدينة المنورة ، سنة وبضعة أشهر ، أخى ورفيقى فى الجهاد بعد ذلك الشيخ عبد الحميد بن باديس ، أعلم علماء الشمال الأفريقى ولا أعالى ، وبأنى النهضات العلمية والأدبية والاجتماعية والسياسية للجزائر .

وبيت ابن باديس فى قسنطينة بيت عريق فى السؤدد والعلم ينتهى نسبه فى سلسلة كمود المسيح إلى المزمين باديس مؤسس الثورة الصنهاجية الأولى التى خلفت الأغلبية على مملكة القيروان ، ومدت ظلها على قسنطينة ومقاطعتها حينما من الدهر ، ومع تقارب بلدينا ، بحيث لا تزيد المسافة بيننا على مائة وخمسين كيلو متراً ، ومع أننا لدتان فى السن ، يكبرنى الشيخ بنحو سنة وبضعة أشهر ، رغم ذلك كله فإننا لم نجتمع قبل الهجرة إلى المدينة ولم نتعارف إلا بالسماع ، لأننى كنت عاكفاً فى بيت والدى على التعلم ثم على التعلیم ، وهو كان يأخذ العلم على علماء قسنطينة ، متبعاً لتقاليد البيت ، لا يكاد يخرج من قسنطينة ، ثم بعد بلوغ الرشد ارتحل إلى تونس ، فآثم فى جامع الزيتونة تحصيل علومها .

كما تؤدى فريضة العشاء الأخيرة كل ليلة فى المسجد النبوى ، ونخرج إلى منزلى ، فقسر مع الشيخ ابن باديس منفردين إلى آخر الليل ، حين يفتح للمسجد ، فندخل مع أول داخل لصلاة الصبح ثم نفترق إلى الليلة الثانية ، إلى نهاية ثلاثة أشهر الى أقامها الشيخ بالمدينة المنورة .

كانت هذه الأسفار المتواصلة كلها تديراً للوسائل التي تنهض بها الجزائر ، ووضع البرامج للفصلة لتلك النهضة الشاملة ، التي كانت كلها صوراً ذهنية تتراءى في مخيلتنا ، وصحبها من حسن النية وتوفيق الله ما حققها في الخارج بعد بضع عشرة سنة . وأشهد الله على أن تلك الليالي من سنة ١٩١٣ ميلادية هي التي وضعت فيها الأسس الأولى لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين التي لم تبرز للوجود إلا في سنة ١٩٣١ . »



وإذن فقد نشأت فكرة جمعية العلماء المسلمين الجزائريين - أول ما نشأت - في هذه الاجتماعات ، وفي خلال هذه الأسفار الطويلة التي جمل هذان الشبان يزجيان بها ليا لهما ؛ ويفرجان بها من همومهما . وقد كان المم الأكبر لهما هو « الجزائر » التي تركاها بين مستمر دخيل ، وطائفة من رجال الطرق ، يتجرون باسم الدين ، وقد نكروا صورته ، وشوهوا معاله ، كما استطاع الاستعمار أن يخذلهم أداة طيعة له .

وأكبر الظن أنه كان يشاركهما في مجالسهما بعض لدا لهما من أبناء الجزائر ، الذين اتخذوا من لندنية موطناً لهم ، وقد دفعهم إليها ما دفعهم ، وانطوت نفوسهم على مثل ما انطوت عليه نفساهما ، من الأسى والوجعة ، ومن التطلع إلى ما عسى أن يكشف عن الجزائر بعض غماتها ، كالطيب بن محمد ابن ابراهيم العقبي . وكان أقدم بالمدينة عهداً ، وأوثق بها صلة ، فقد قدمها مع أسرته ، سنة ١٨٩٦ ، أي منذ سبعة عشر عاماً ، طفاً لم يكبد يتجاوز السابعة ، فنشأ بها ، وعرف مختلف بيئاتها . وكان عند قدوم البشير ، ثم ابن باديس ، شاباً مكتمل الشباب ، متفتح الفهن متوثب الفسکر ، شديد الطموح ، يكتب في الصحف ، ويشارك بذلك في بعض القضايا السياسية والاجتماعية . فكان من الطبيعي أن تنمقد الصلة بينه وبينهما ، وإن لم يذكره الأستاذ البشير الإبراهيمي في حديث تلك الأسفار والاجتماعات الليلية .

ولكننا - ونحن نؤرخ لمولد هذه الجمعية - لا نستطيع إغفاله ، وإن كنا لئلا نلح ما يبين لنا - على وجه ما - دوره في هذه الفترة .

كما أننا لا نستطيع إغفال الجو العقل السائد في الشرق إذ ذاك ، والدعوة إلى تحرير العقل من آصار الجهالة والتقليد ، وتبرئته من غشاوات القرون المتأخرة ، والمودة بالدين إلى بناييمه الأولى التي طمئنت بها بعض النزعات التي سادت العالم الإسلامي في هذه القرون . مقروناً ذلك بالدعوة إلى تحرير الشعوب العربية والإسلامية من الاستعمار الذي مكنت له منها هذه الجهالة ، والبعد عن مبادئ الدين وتعاليمه الصحيحة .

عل أننا نشك في أن هذه الدعوة بلغت أصدائها الجزائر ، بصورة ما ، في بعض بيئاتها المقصورة ، منذ كان جمال الدين ومحمد عبده يصدران مجلة العروة الوثقى ، من باريس ، فأكبر الظن أن هذه المجلة استطاعت أن تجد سبيلها إلى الجزائر ، وأن تظفر في بعض بيئاتها العلمية التي احتفظت بإثر الأمير عبد القادر ، بالاستجابة إليها .

ولكن الذي لا شك فيه هو أنها خلفت في تونس بمنزلة كبيرة ممتازة ، بما نجد الدلالة عليه في قول أحد الشعراء التونسيين ، وهو الشيخ محمد السنوسي ، فيها :

لئن دجت الأحلاك بالذهب الأنيق وضلت حلوم بعد أن طرقت طرقات  
قد وضع الصبح الذي بان عندما أنيط جمال الدين بالعروة الوثقى  
ومن ذلك كان اتجاه الشيخ محمد عبده إليها ، بعد أن عطلت المجلة سنة ١٨٨٤ ، فأقام فيها أربعين يوماً ، يحف به رجال الإصلاح فيها ، وأعضاء جمعية العروة الوثقى من أهلها . وكانوا دعاة هذه الدعوة ، وللذين لمبادئها ، المناهزين عنها .

وتونس هي جارة الجزائر ، والصلة بينهما صلة وثيقة دائمة ، وخاصة شرقي

الجزائر ، موطن ابن باديس والبشير الابراهيمى ، فطيمى أن تبلفها أصداء الدعوة . على نحو ما .

وإذا كانت هذه الأصداء قد بلفت الجزائر — كما نقرر — ضعيفة خافتة متهافئة ، بطبيعة ما كان يسودها إذ ذاك ، فى أواخر القرن التاسع عشر ، فإنها عادت إليها فى صورة أوضح وأصرح وأقوى ، حين زارها الأستاذ الإمام سنة ١٩٠٣ ، واستقبله أهلها استقبالا حافلا ، تصوره هذه الآيات من شعر حافظ إبراهيم :

.. وسرى البرق للجزائر بالبشرى  
ففى أهلها إلى شاطئ البحر وفوقاً بالبشر والترحاب  
أدركوا قدر ضيفهم فأقاموا يرقبون الإمام فوق السحاب<sup>(١)</sup>  
واجتمع إليه الثقفون الجزائريون ، فآخروهم وتحدث معهم . وأثارت محاضراته ، وكانت فى تفسير سورة العصر ، وأحاديثه التى كانت — ولاربيب تتضمن مبادئ دعوته ، كوامن أفكارهم<sup>(٢)</sup> .

وكان عبد الحميد بن باديس إذ ذاك فى نحو الخامسة عشرة من عمره ، أواخر عهد الصبا وأوائل عهد الشباب . وذلك وقت التطلع العقلى والتفتح الفهمى والتوثب الوجدانى . ولا نبعد أن يكون شهد درس الأستاذ الإمام فى تفسير صورة العصر ، وأن ذلك كان مبدأ اهتمامه بتفسير القرآن ، وتوفير العناية به ، حتى بلغ فيه ذلك للبلغ الذى عرف به بعد .

ومضى الإمام بعد زيارته الجزائر إلى تونس ، يحدد بها عهده ، ويشد

(١) ديوان حافظ إبراهيم : ٢٤ .

(٢) انظر رسالة الرناء التى كتب بها أحد فضلاء الجزائر إلى السيد رشيد رضا يزيه

فى موت الإمام ، فى تاريخ الأستاذ الإمام : ٣ : ٢٩٧ .

بأنصاره وشيعته فيها أزره ، ويلتمس فيها سبباً من أسباب القوة لدعوته . وقد عرض الأستاذ محمد الفاضل بن عاشور لهذه الزيارة ، وأثرها في الأوساط العلمية التونسية ، بعد أن تحدث عن مكانة الأستاذ الإمام في هذه الأوساط ، منذ الزيارة الأولى ، فقال :

« وزار الأستاذ تونس ، زورته الثانية ، في رجب ١٣٢١ — أوت ١٩٠٣ واهتزت لقدمه أندية العلم والأدب والإصلاح ، وأقبل على الترحيب به واستضافته عظماء البلاد وعلمائها ، وجرت الأحاديث والأبحاث ، والتقى به المتقدّمون عليه ، واشتدّ الجدل بينه وبينهم في مسائل كثيرة ، فلم يخرج بهم ذلك عن تنظيمه ورعاية مقامه ، فكانت زيارته موسم تفاق المسلم والأدب والباحث الإصلاحية الفكرية .

وكان أكثر الناس التفافاً حوله ، والتعاطاه به ، مدة إقامته بتونس ، هم رجال الخلدونية وجريدة الحاضرة ، والشيخ سالم بو حاجب ، وكانت معرفته به قديمة ، ورسائله معه غير منقطعة ، والشيخ محمد الطاهر بن عاشور ، وهو يومئذ شاب في الرابعة والعشرين ، يمدّ أبرز مدرسى الجامع شبايا وذكاء وعلماً وأدباً وأسبقهم إلى اتباع أستاذه : الشيخ سالم بو حاجب ، والشيخ محمد النخعي في تأييد الفكرة الإصلاحية ، فكان من أنصار الخلدونية ومن أعضاء مجلس إدارتها ، وكانت محبة الطلبة الزيتونيين فيه بالغة مبلغة عالياً . .

وأقامت الخلدونية مجمعاً عاماً ألقى فيه الأستاذ الإمام محاضراته القيمة التي جعل عنوانها : « العلم وطرق التعلّم » ، فكانت تأييداً وتقوية لحركة الإصلاحيين ، وأصبحت أساس العمل لحركة الإصلاح الزيتوني ، وقد نشرتها جريدة الحاضرة تباعاً ، ونقلتها عنها للزّيد وللنار وثمرات الفنون . وطبعت طبعتين مستقلتين : إحداهما بتونس والأخرى بمصر .

واشتملت حمة الانتصار للإصلاح الديني والتعليمي في الشباب الزيتوني ،  
وأصبح اسم الشيخ الطاهر بن عاشور مهتف دعوة المجددين ، وهدف أفكار  
الرجعيين ، إذ اعتبروه - كما اعتبره الأستاذ الإمام نفسه - سفير الدعوة في  
الجامعة الزيتونية<sup>(١)</sup> .

كان من الطبيعي أن تنفذ هذه الأصداء القوية للتواترة التي تجاوبت بها  
أفاق تونس إلى أعماق عبد الحميد بن باديس حين رحل إليها ، طالب علم متفتح  
الذهن متوقد الخاطر ، شديد التطلع إلى مجالى النشاط المختلفة فيها ، مقبلا على  
شيوخه من علماء الزيتونة ، ومنهم - ولا ريب - الشيخ الطاهر بن عاشور الذي  
كان يعتبر - كما يقول الأستاذ الفاضل - سفير الدعوة في الجامعة الزيتونية .

حتى إذا قضى ابن باديس حاجته من الدراسة في جامع الزيتونة ، ونال  
درجتها العلمية ، سنة ١٩٠٨ ، عاد إلى الجزائر ، ونفسه تنازعه في الإتيان إلى  
للشرق ، فبعد فترة أمضاها فيها أخذ سبيله إلى مصر ، وقضى فيها بعض الوقت  
ثم مضى منها إلى الحجاز لأداء فريضة الحج ، واستقر من بعد في المدينة المنورة  
وهناك لقي البشير الإبراهيمي والطيب النقي ، كما سبق القول .

وأما ابن باديس في المدينة ثلاثة أشهر ، كانت حافلة بتلك الاجتماعات  
التي أشار إليها البشير الإبراهيمي . وأكبر الفطن عندنا أنه كان ، في خلال هذه  
الاجتماعات ، مقشبا برأى الأستاذ الإمام فيما ينبغي أن يكون الوسيلة الأولى  
إلى خلاص الشعوب الإسلامية من رقة الاستعمار ، إذ كان يرى أن هذه  
الوسيلة هي التعليم ، لا السياسة ، فبالعلم يمكن تربية الشعوب وتكوينها  
التكويني الذي لا يستطيع معه المستعمر أن يخضعها . وكان ذلك رأيه منذ كان  
في باريس ، يصدر مع أستاذه جمال الدين مجلة العروة الوثقى . وكان يرضه

---

(١) الحركة الأدبية والفكرية في تونس ، ص ٥٩ - ٦٠ .

عليه ومحاده فيه ، إذ كان من فقط الخلاف بين الرجلين ، كما يحكى ذلك فيما يرويه السيد رشيد رضا عنه ، إذ يقول :

« إئتى لأعجب لجلل نبهاء المسلمين وجرائد همهم في السياسة ، وإمامهم أمر التربية الذى هو كل شيء ، وعليه ينبى كل شيء ، إن السيد جمال الدين الأفغانى كان صاحب اقتدار عجيب ، لو صرفه ووجهه إلى التعليم والتربية لأفاد الإسلام أكبر فائدة . وقد عرضت عليه حين كنا في باريس أن تترك السياسة ونذهب إلى مكان بعيد عن مراقبة الحكومات ، ونعلم ونربي من نختار من التلاميذ الذين يتبعوننا في ترك أوطانهم ، والسير في الأرض لنشر الإصلاح المطلوب ، فينتشر أحسن الانتشار . فقال : إنما أنت مثبط <sup>(١)</sup> . »

فقد كان التعليم هو الأمر الذى اتفق عليه - فيما يبدو - في هذه الاجتماعات وكان مدار الأحاديث فيها . وكان تكوين طائفة من الشبان يستطيعون بهذا التكوين وقف التيار الجارف الذى سطره الاستعمار على العربية أو تعويقه ، وجلاء الصورة الإسلامية الصحيحة التى أراد الاستعمار طمسها وتنكيرها ، هو الغاية التى يجب السعى إليها والعمل لها والتدبير لبلوغها ، حتى تكون مقاومة الاستعمار مبنية على أساس ثابت وطيد ، وحتى لا تتعرض لمكره وكيدته وبطشه ، إذا هم تصدت له مواجهة ، فتتهار لأول صدمة .

كان ذلك - فيما نستظهر - هو رأى الذى تخضعت عنه هذه الاجتماعات وهو الرأى الذى يتفق مع مسلك جمعية العلماء للمسلمين الجزائريين ، من حين الإعداد لها إلى أن تم تمامها ، والذى نلمح صدها في هذه الجملة من كلام البشير ، وهو يرد على بعض من تعرض للجمعية من رجال السياسة : « إن جمعية العلماء تعمل لسياسة التربية ، لأنها الأصل ، وبعض ساسفنا - مع الأسف - يمولون

---

(١) تلويح الأستاذ الإمام : ١ : ٨٩٤ .

لتربية السياسة ، ولا يملكون أنها فرع لا يقوم على أصله . وأى عاقل لا يدرك أن الأصول مقدمة على الفروع <sup>(١)</sup> » .

وهكذا لم يكبد ابن باديس يمود إلى الجزائر ، ويبلغ قسنطينة ، موطنه ومقر أسرته ، حتى أخذ في تحقيق ما اتفق عليه في هذه الاجتماعات ، فأتخذ في « الجامع الأخضر » مجلساً يجلس إليه الطلاب فيه ، يأخذون عنه تفسير القرآن وحديث الرسول ، والتاريخ الإسلامى ، وفنون العربية . وكان له في ذلك كله أسلوبه الخاص ، الذى يجمع بين بسط الحقائق وإيقاظ الضمائر وإثارة الكوامن . ولعلنا نستطيع أن نقيين صورة منه في الفصول التى كان ينشرها بمجلة الشهاب بعنوان « مجالس تذكير » .

وأخذ في إنشاء المدرسة التى أرد أن تكون نucleus فريداً في الجزائر ، تحقيق له غايته ، ولا ريب أن مكان أسرته ، وهى أسرة عريقة ، كان الاستعمار يحسب حسابها ويدارها ، مكنت له من أن يقوم بذلك النشاط ، وينشئ هذه المدرسة ويثب الدعوة لها ، في خلال جولاته التى كان لا يفتأ يقوم بها في أنحاء الجزائر ، داعياً ومعلماً .

قال الأستاذ محمد المادى الزاهرى ، فيما كتبه ترجمة لنفسه :

بعد أن أتممت القرآن رأى والدى أنه لا بد من إرسالى لطلب العلم ، ولحسن الحظ وافق غرضه هذا فلبى الأستاذ الكبير العلامة عبد الحميد باديس بلدنا ، فاجتمع به أعيان البلد ، وعرضوا عليه إرسال فريق من أبنائها إلى مدرسته ، فقبل ذلك متعجباً .

جئت قسنطينة في حين لم أعرف للعلم إلا اسمه ، فأخذت أزاول عليه

ما كنت مستعداً له، إلى أن قرأت عليه كتباً في اللغة وقواعدها، والانشاء وكتباً في التوحيد، عرفنا بها معنى التوحيد، وخرجت بها من التقليد، وشيئاً في الفقه لا أذكر من كتبه غير « بداية المجتهد ونهاية المقتصد » لابن رشد الحفيد. وفي التفسير شيئاً ليس باليسير، يريك الدين وجواهره، والإسلام ومفاهيمه.

كنت قبل صبحتي لهذا الأستاذ الإمام ولوعاً بأباطيل المخرفيين من الطريقين، راسخ اليقين في الإيمان بطواغيت الدجالين. ولقد أصبحت — والحمد لله — حر الضمير والعقيدة والفكر، راسخ اليقين في أن الإسلام هو ما جاء به محمد، صلى الله عليه وسلم، لا التصوف ولا ما يدعيه الصوفيون أو المتصوفون.

بدأت أحب أنوار الحياة الجديدة، يوم أن وقف بنا على مطلع شمس القرآن، وسيرة رسولنا الأعظم، صلى الله عليه وسلم، وعلى أطلال الجزيرة العربية... ومن حضر درساً على هذا الأستاذ رأى رأي العين، وترك المجال للرجال<sup>(١)</sup>.

ولعلنا نرى في هذا شيئاً من منهج هذه المدرسة التي كانت طرازاً جديداً للتعليم في الجزائر، كما نحس فيه بما أحدثت من هزة كبيرة أيقظت ما غفا من التوازع الإسلامية، وجلت ما انطمس منها، وأبرزت ما كن من الروح العربية.

ولله يكفيني في بيان الآثار التي نشأت عن هذه المدرسة، وعن نشاط ابن باديس عامة في هذه الفترة، ما كتبه في ذلك الأستاذ محمد البشير الإبراهيمي

---

(١) شعراء الجزائر في العصر الحاضر ١ : ١٨٤، ط تونس، ١٩٧٦.

بعد حديثه عن اجتماعات المدينة، وذكره عودة الشيخ ابن باديس إلى الجزائر، وذلك إذ يقول :

« وشرع الشيخ بعد رجوعه ، من أول يوم ، في تنفيذ الخطوة الأولى من البرنامج الذي اتفقنا عليه ، ففتح صفوفاً لتعليم العلم ، واحتكر مسجداً جامعاً من مساجد قسنطينة لإلقاء دروس التفسير ، وكان إماماً فيه ، دقيق الفهم لكتاب الله ، فما كاد يشرع في ذلك ويقسم الناس به ، حتى انهال عليه طلاب العلم من الجبال والسهول ، إلى أن ضاقت بهم المدينة ، وأعانه على تنظيمهم وإبرأهم وإطعام المحاويج منهم ، جماعة من أهل الخليل ومجى العلم فقوميت بهم عزيمته ، وسار لا يلوى على صائح ، واشتعلت الحرب العالمية الأولى وهو في مبدأ الطريق ، فاعتصم بالله فكفاه شر الاستعمار ، وكان له من وجود والده درع ووقاية من بطش فرنسا التي لا تصبر على أقل من هذه الحركات .

وكان لو الله مقام محترم عند حكومة الجزائر ، فسكنت عن الابن احتراماً لشخصية والده . وظهرت النتائج للرجوة لحركته في السنة الأولى ، وكانت في السنة الثانية وما بعدها أكبر ، وعدد الطلبة أوفر ، إلى أن انتهت الحرب ، ورجعت إلى الجزائر . . . ورأيت بمعنى النتائج التي حصل عليها أبناء الشعب الجزائري في بضع سنوات من تعليم ابن باديس ، واعتقدت من ذلك اليوم أن هذه الحركة العملية للباركة لما بدأها ، وأن هذه الخطوة للسدة التي خطاها ابن باديس هي حجر الأساس في نهضة عربية في الجزائر ، وأن هذه المجموعة من التلاميذ التي تناسخ الألف هي الكتيبة الأولى من جند الجزائر . ولست يبدى آثار الإخلاص في أعمال الرجال . ورأيت شياناً من تخرجوا على يد هذا الرجل وقد أصبحوا ينظّمون الشمر العربي بلغة فصيحة ،

وتركيب عربي حر ، ومعان بليغة ، وموضوعات منتزعة من صميم حياة الأمة وأوصاف رائعة في المجتمع الجزائري ، وتشرح لأدوائه . ورأيت جماعة أخرى من أولئك التلامذة ، وقد أصبحوا يحبرون للمقالات البديعة في الصحف فلا يقصرون عن أمثالهم من إخوانهم في الشرق العربي ، وآخرين يمثلون المناير ، فيحاضرون في للموضوعات الدينية والاجتماعية ، فيرتجلون القول البليغ المؤثر ، والوصف الجامع ، ويصفون الدواء الشافي بالقول البليغ<sup>(١)</sup> .

هذه صورة من نشاط ابن باديس ، في مدى سنوات سبيع ، افردها بسبب هذه الحركة ، يحمله وحده ، إلى أن عاد رفيقه في المدينة : البشير الإبراهيمي والطيب العقبي ، كما انضم إلى الثلاثة أحمد توفيق اللدني . وكانت حكومة تونس قد رايها نشاطه السياسي ، فأبعدته ، فساد إلى الجزائر . فكان في اجتماع هؤلاء الأربعة ما أزر الحركة . وشد من عضد الدعوة إلى الإسلام والعروبة ، واستنقاذ أصول الشخصية الجزائرية ، ومكن لها من أن يتسع مداها ويمتد نشاطها إلى أعماق مختلفة من القطر الجزائري ، إذ تمددت مراكزها بتعدد مواطن هؤلاء الأربعة . فإلى جانب قسنطينة التي كان يتولاها ابن باديس ، كان البشير الإبراهيمي يقيم في اسطيف ، والطيب العقبي في بسكرة ، وتوفيق اللدني في مدينة الجزائر .

ولعل مما يزيدنا تمثلا لهذه الحركة بمسد عودة هؤلاء الرفاق أن نقل صورة من نشاط أحدهم ، وهو البشير الإبراهيمي ، كما رسمها بقلمه . قال :

« ... وجلت بلدي ، وبدأت من أول يوم في العمل الذي يوارز عمل أخي ابن باديس . بدأت أولا بمقد الندوات العلمية للطلبة ، والدروس الدينية

(١) مجلة مع اللغة العربية ، الجزء الحادي والستون ، ص ١٤١ - ١٤٢ .

للجامعات القليلة ، فلما تهيأت الفرصة انتقلت إلى إلقاء الدروس للنظمة للتلامذة لللازمين ، ثم تدرجت لإلقاء المحاضرات التاريخية والعلمية على الجماهير الحاشدة ، في المدن الماسرة ، والقرى الآهلة ، وإلقاء دروس في الوعظ والإرشاد الديني كل جمعة في بلد . ثم لما تم اعتماد الجمهور الذي هزته صيحاتي إلى العلم أسست مدرسة صغيرة ، لتنشئة طائفة من الشبان نشأة خاصة ، وتمريضهم على الخطابة والكتابة وقيادة الجماهير ، بعد تزويدهم بالنزاهة الضروري من العلم . وكانت أعمالي هذه في التعليم التي وقفت عنايتي عليه فآثرة أحياناً ، تلحوق من مكاييد الحكومة الاستعمارية ، إذ ليس لي سند أقوى إليه ، كالأخي ابن باديس . وكانت حركاتي منذ حلت بأرض الوطن مثار ريب عند الحكومة ، ومبعث شكوك ، حتى صلاتي وخطبي الجمعية ، فكنت اتفق لها بألوان من المخادعة ، حتى إنني تظاهرت لها عدة سنيين بتماطلي التجارة ، وغشيان الأسواق لإطعام من أحوهم من أفراد أسرتي ، ولكنها لم تنخدع ، ولم تطمئن إلى حركتي ، فكان بوليسها يلاحقني بالتقارير ، ويضييق الخناق على كل من يزورني من تونس أو الحجاز . كل هذا وأنا لم اقطع عن الدروس لطلاب العلم بالليل .

وإلى جانب هذا النشاط التلميزي اصططعت الحركة وجوها أخرى من النشاط ، فأنخذت من الصحافة أداة لها تعبر عنها ، وتمكن الناشئة من خريجيها أن يمارسوا الكتابة فيها ، فأنشأ ابن باديس جريدة « للتقيد » ، فلما بدرها الاستعمار بالإلغاء أنشأ مجلة « الشهاب » ، سنة ١٣٤٣ هـ ( ١٩٢٤ م ) ، كما أنشأ الطيب المقي ، في بسكرة ، جريدة « الإصلاح » ، سنة ١٩٢٧ .

وكذلك اتجهت الحركة إلى إنشاء الأندية التي تتيح لجماعات الجزائريين للتقنين أن يلقى فيها بعضهم بعضاً ، يتحدثون ويتسامرون ، ويكشف كل

واحد منهم لأخيه عن ذات نفسه ، ويفضى إليه بما يعرف ويرى ، وتكون وسيلة إلى خلق نوع من الرأي العام ، يقوى الصلة بينهم ، ويحصن أفكارهم ، كما تلقى فيها بعض المحاضرات التي تفتح الآفاق أمام روادها ، والتي نخدم أغراض الحركة ، بطريقة أو بأخرى ، ويمكن ، في الوقت نفسه ، للناشئة أن يمارسوا الخطابة ، ويواجهوا الجمهور ، ويمرّنوا بذلك على فن القيادة .

ولا ندري بأية حيلة أمكن أن يخرج إلى الوجود نادي الترقى ، في مدينة الجزائر ، سنة ١٩٢٦ ، مع ترصد الاستعمار لأية بادرة يمكن أن تفسد سياسته ، أو تضع العقبات في طريقه .

ومهما يكن من أمر فقد كان إنشاء هذا النادي حدثاً من الأحداث الخطيرة في التاريخ الجزائري الحديث ، حتى ليعتبره الأستاذ أحمد توفيق اللدني ثاني حدثين خطيرين في عام ١٩٢٦ ، والأول هو إنشاء جمعية نجم شمال إفريقيا في باريس ، فهو في أرض الوطن نظير تلك الجمعية خارجها .

وقد عقد له الأستاذ اللدني في كتابه عن الجزائر فصلاً خاصاً ، قال فيه :

« لم يكن الجزائريون يعرفون الاجتماعات منذ الاحتلال الفرنسي . وكانت قوانين الأندلس تحرم الاجتماعات ، كما أسلفنا ، فكانت كل الحركات الجزائرية تنسم بقلة النظام ، داخل القطر الجزائري ، إلى أن وقفنا الله لوضع معقل بعاصمة القطر الجزائري ، كان له تأثير العظيم على الحياتين السياسية والاجتماعية . وذلك هو « نادي الترقى » الذي تمسكنا من تأسيسه بمد جهود عظيمة ، في أحسن موقع من عاصمة الجزائر . فكانت قاعاته الفسيحة تجمع النخبة المفكرة كلها ، سواء بالعاصمة أم بداخل البلاد ، وكانت المحاضرات والسمارات والخلفات الكبرى تتوالى فيه ، ويقبل الناس عليها إقبالاً عظيماً .

وكنا نسير بنادى الترقى - رغم القوانين العارمة - فى طريق الدعوة للثبة الوطنبة من جهة ، وفى طسرىق الدعوة الإسلامية والعروبة الشاملة من جهة أخرى . وقاوم النادى نزعات الاندماج ، كما قاوم طلب البجنسية الفرنسية ، قصد الإحراز على الحقوق السياسية . وفى هذا النادى البارك تمكنا من تحقيق الحلم الذى كان يرأود دعاة الحركة العربية الإسلامية ، ألا وهو تأسيس هيئة إسلامية عربية ، نهض بالبلاد نهضة جبارة ، داخل عروبتها وقوميتها وإسلامها ، فكانت جمعية العلماء المسلمين البجراثرين <sup>(١)</sup> .

ففى هذا النادى وجد ابن باديس وأصحابه وتلاميذه مجالا جديداً يبرزون فيه نشاطهم ، ويثبون منه دعوتهم ، وينظمون صفوفهم ، ويبحثون إليهم « الفضة المفكرة » .

وكان من خطبائه ومحاضريه الأستاذ أحمد توفيق المبنى . أحد العاملين فى إنشائه ، وكان شعاره فى خطبه ومحاضراته ، كما يحكى هو عن نفسه : « الإسلام ديننا ، البجراثر وطننا ، العربية لغتنا » . ومنهم الأستاذ الطيب العقبي ، وكان يحاضر به عشية كل أحد ، « فى آداب الدين وتعاليمه السامية » كما اتسعت منصبه لبعض الشبان الذين فخرجوا فى مدارس ابن باديس ، ولا بأس أن يحاضر الواحد منهم بالعربية والفرنسية جميعاً ، فلم تكن هذه المدارس تحرم أبناؤها من تعلم الفرنسية . بل لعلها كانت حريصة على أن تدفع بهم ، أو بالبعض منهم ، إلى إجادتها ، على ألا تظنى على العربية فقمرها .

وهكذا مضت الحركة البادية ، فى العقد الثالث من القرن العشرين ، ثابتة الخطى ، واسعة الأفق ، متعلدة وجوه النشاط ، لم تدع وسيلة لتحقيق غايتها إلا توسلت بها ، ولا سيلا يقضى إلى بث الوعى بالشخصية البجراثرية ،

---

(١) هذه هى البجراثر ، ص ١٦٥ .

متمثلة في مقوماتها الإسلامية والعربية ، إلا سلكته ، في حذر وتبصر ، وفي غير تزمت . وقد استطاعت أن تفرض نفسها على المجتمع الجزائري ، كما وجد هذا المجتمع فيها معبراً يعبر عنه .

وتمكنت بذلك هذه الحركة من مواجهة النشاط الاستعماري الكبير ، الذي أخذ يتمثل ، في نهاية ذلك العقد الثالث ، في الاحتفال بالعيد المتوًى للعزو الفرنسي . وقد أخذ الاستعمار ينظم لذلك المهرجانات المختلفة التي قدر أن تكون في مدى ستة أشهر كاملة ، وجعل يدعو الدول المختلفة لحضور هذه المهرجانات . وابتدأت هذه المهرجانات مقترنة بمظاهر التزور والاستخفاف والفتنة . وعادت الروح الصليبية التي صحبت التزو الفرنسي وظلت تلمي على المستعمر ، فثلت في هذه الاحتفالات متنفذة الأوداج ، كما يمكن أن تبو في هذه المباراة التي جاءت في خطاب أحد كبار الساسة الفرنسيين . إذ يقول مخاطباً وفود الدول المدعوة : « لا تظنوا أن هذه المهرجانات من بلوغنا مائة سنة في هذا الوطن ؛ فقد أقام الرومان فيه قبلنا ثلاثة قرون ، ومع ذلك خرجوا منه . ألا فلتعلموا أن مغزى هذه المهرجانات هو تشييع جنازة الإسلام بهذه الطراز » .

كان في هذه المهرجانات التي امتلأت بمظاهر الفتنة والتبجح ، وكانت تحدياً سافراً صارخاً لمشاعر الدين والقومية ، ما أثار غوس الجزائريين وهاج خواطرم ، ومكن لشعبة ابن باديس وصحابه وتلاميذه أن يصعدوا منها مادة للتذكير بمأسى الاستعمار وجنائته على الدين والكرامة ، مما خيب ظنون الاستعمار وأفسد تدييره ، وكما جاء على لسان الأستاذ البشير الإبراهيمي :

« فاستعلمنا بدعايقنا السرية أن نضد عليها كثيراً من براجمها ، فلم تدم

الاحتفالات إلا شهرين ، واستطعنا بدعايتنا العلية أن نجتمع شعب الجزائر حولنا ، وثقلت أنظاره إلينا » .

وهكذا حقق ابن باديس وأصحابه نجاحاً بعيد المدى في مواجهة هذا النشاط الاستعماري ، بما أجبوا من خططه ، وباستغلالهم إياه في إذاعة مبادئهم ولقت الأنظار إليهم ، فقد اطمأنوا إلى أن دعوتهم ملاقية جواً ملائماً وأرضاً خصبة ، وأنهم يملكون بذلك القدرة على مواجهة الاستعمار علانية في الميدان الذي اختاروه .

وهكذا أخذت فكرة إنشاء جمعية العلماء المسلمين الجزائريين تخرج من مرحلة الإعداد والتهيئة ، إلى مرحلة التنفيذ والتنظيم .

وكان ذلك - كما يقول الأستاذ أحمد توفيق المدني ، فيما نقلنا عنه آنفاً - في نادي الترقى ، كما يقول في موضع آخر : « ولم نكن إلا أربعة رجال عندما أخذنا في ركن من أركان النادي نضع الأسس لتكوين جمعية العلماء المسلمين الجزائريين » .



ويرسم الأستاذ محمد البشير الإبراهيمي ، أحد الأربعة المؤسسين ، صورة الخطوات الأولى لتأسيس الجمعية ، والجو السائد في هذه الفترة ، فيقول :

« تكامل العدد وتلاحق للدد ؛ العدد الذي نستطيع أن نعلن به تأسيس الجمعية ، والعدد من إخوان لنا كانوا بالشرق العربي مهاجرين أو طلاب علم ، فأعلننا تأسيس الجمعية في شهر مايو سنة ١٩٣١ ، بعد أن أحضرنا لها قانوناً أساسياً مختصراً من وضعي ، أدرته على قواعد من العلم والدين ، لا تثير شكاً ولا تخيف . وكانت الحكومة الفرنسية في ذلك الوقت تسهين بأعمال العالم المسلم ، وتعتقد أننا لا نضطلم بالأعمال العظيمة ، نغنيها عنها والمجد لله .

دعونا فقهاء الوطن كلهم . وكانت الدعوة التي وجهناها إليهم باسم الأمة كلها ، ليس فيها اسمي ولا اسم ابن باديس ، لأن أولئك الفقهاء كانوا يخافوننا ، لما سبق لنا من الحملات الصادقة على جهودهم ، ووصفنا أيام بأنهم بلاء على الأمة وعلى الدين ، لسكوتهم عن للسكرات الدينية ، وبأنهم مطالب للاستمرار ، يذل الأمة ويستعبدونها باسمهم . فاستجابوا جميعاً للدعوة ، واجتمعوا في يومها للقرار ، ودام اجتماعنا في نادي الترقى بالجزائر أربعة أيام ، كانت من الأيام المشهودة في تاريخ الجزائر . ولما تراءت الوجوه وتماثلت أصوات الحق ، أيقن أولئك الفقهاء أنهم ما زالوا في دور التلذذ ، وخضعوا خضوع السلم للحق ، فأسلموا القيادة لنا ، فانتخب المجلس الإداري من رجال كفاء ، جمعتهم وحدة للشرب ووحدة للتفكير ، ووحدة للنزاع الاجتماعية والسياسية ، ووحدة للنهضة للاستمرار . وقد وكل المحضون ترشيحهم إلينا ، فانتخبهم بالإجماع ، وانتخبوا ابن باديس رئيساً ، وكتب هذه

الأسطر وكيلا نائباً عنه . وأصبحت الجمعية حقيقة واقعة قانونية ، وجاء دور العمل » .

كان إعلان تأسيس هذه الجمعية ، إذن ، في شهر مايو سنة ١٩٣١ . ومع ذلك فقد خالف ذلك بعض الكتاب ، فذكر الأستاذ علال القاسي ، في كتابيه : « الحركات الاستقلالية في المغرب العربي » و « للمغرب العربي منذ الحرب العالمية الأولى » أن تاريخ إنشائها هو سنة ١٩٢٨ ، وتابعه على ذلك الأستاذان حمدي حافظ ومحمود الشرفاوي في كتابهما : « الجزائر بين الأسس والغد » . وكما قدم الأستاذ علال القاسي بإنشائها ثلاثة أعوام تأخر بها الأستاذ عبد الله الركني خمسة أعوام ، فجاء في كتابه : « دراسات في الشعر العربي الجزائري الحديث » أنها برزت للوجود عام ١٩٣٦ . وما كان الأمر ليحصل مثل هذا الخلاف .

وكان بنا في هذه الدراسة أن نتعرف إلى أعضاء المجلس الإداري ، الذين يمثلون الجمعية ويبرزون نشاطها ، ويسدون على رأس الرعييل الأول من أعضائها ، ولكن الأستاذ الإبراهيمي لم يذكرهم ، وليس بين أيدينا من وثائق الجمعية ما نرجع إليه في معرفتهم . وإنما جهد ما نستطيعه الآن ، إلى أن يتاح لنا من مصادر المعرفة ما نرجو ، هو أن نلتبس رجال الجمعية عامة فيما بين أيدينا من أجزاء « الشهاب » ، منهم من نعرف صفته في الجمعية ومنهم من لا نعرف ، ومنهم من نعرف شيئاً من نشاطه ، ومنهم من لا تكاد تتجاوز معرفتنا به حدود اسمه .

ومهما يكن من أمر فإننا نستطيع القول بأن من أبرز رجال الجمعية — بعد الأربعة للمؤسسين — للبارك الليلي ، والمربي التبيسي ، ومحمد السعيد الزاهري ،

والمادى السنوسى الزاهرى ، والأمين العمودى ، والفضيل الورتيلانى ، ومحمد العيد ، وللولود بن الصديق الحافظى .

ومنذ أصبحت الجمعية حقيقة واقعة وكياناً قانونياً ماثلاً ، كان من تمام ذلك أن توضع لأعضائها الداخلية التى تمين أهدافها ، وتحدد نظمها وأسلوب العمل فيها . وقد كلف الأستاذ البشير الإبراهيمى بوضع مشروعها . وكانت تجزئة جديدة فى الجزأئ التى أصبحت الفرنسية، منذ عهد ببيد ، لغة القانون واللوائح فيها ، حتى وقر فى الأذهان أنها وحدها القادرة على أدائها ، وأن العربية لاتصلح لها . فجاءت صياغة هذه اللائحة بالعربية حدثاً من الأحداث التى حرصت الجمعية على إبرازها . ومن أجل ذلك كانت دعوتها طائفة من رجال القانون والصحافة ، من أصحاب الثقافة الفرنسية ، للمشاركة فى مناقشة هذه اللائحة . فأكبر الظن أن هذه الدعوة كانت — فى الوقت نفسه — دعوة لرؤية هذه التجربة الفتوية الجديدة التى ظل الأستاذ البشير الإبراهيمى يحمل فى نفسه شعور الفخر بها ، والاعزاز بنجاحه فيها ، كما يبدو فى حرصه على التنويه بها ، وبما أثار من إعجاب هؤلاء القانونيين والصحفيين الذين لم يملكوا إلا أن يملئوا « فى نهاية عرض اللائحة إيمانهم بأن العربية أوسع اللغات ، وأنها أصلح لغة لصوغ القوانين ومرافعات المحامين ، وكأنما دخلوا فى الإسلام منذ ذلك اليوم » ، كما هو نص عبارته .

وقد حرصت الجمعية على انتهاز ما سقته لنفسها منذ كانت فكرة ، وما التزمت فى سرحلة الإعداد ، من تجنب السياسة ، وقصر نشاطها على الإصلاح الدينى والتطليعى ، حتى لا تواجه القوى الاستعمارية إلا فىما يتصل بهما ، كالتعليم العربى وللشاهد والأوقاف الإسلامية ، وحتى لا تعرض لبطشه ، والحيلولة بينها وبين الطريق الذى اختطته ، والمهدف الذى ارتسمته ،

من إحياء اللغة العربية بإنشاء المدارس العربية ، وإحياء الإسلام بتطهيره مما غشيه من ضلالات المصور المتأخرة ، وتحريره من السيطرة الاستعمارية، متمثلة في رجال الدين الرسميين والطرفيين .

وتحت هذين الأصلين الكبيرين تندرج أعمال الجمعية التي ذكر الأستاذ البشير الإبراهيمي أمهاتها في هذه البنود الثمانية :

١ — تنظيم حملة جارية على البدع والخرافات والضلال في الدين ، بواسطة الخطب والمحاضرات ، ودروس الوعظ والإرشاد ، في المساجد ، والأندية ، والأماكن العامة والخاصة ، حتى في الأسواق ؛ وللقالات في جرائدنا الخاصة التي أنشأناها لخدمة الفكرة الإصلاحية .

٢ — الشروع العاجل في التعليم العربي للصغار ، فيما تصل إليه أيدينا من الأماكن ، وفي بيوت الآباء ، ربما للوقت قبل بناء المدارس .

٣ — تجهيد اللغات من تلامذتنا للتخرجين ، ودعوة الشباب للتخرجين من جامع الزيتونة للعمل في تعليم أبناء الشعب .

٤ — العمل على تعميق التعليم العربي للشبان ، على النمط الذي بدأ به ابن باديس .

٥ — مطالبة الحكومة برفع يدها عن مساجدنا ومعاهدنا التي استولت عليها ، لتستعملها في تعليم الأمة دينها ، وتعليم أبنائها لغتهم .

٦ — مطالبة الحكومة بتسليم أوقاف الإسلام التي احتجتها ووزعتها على معمرها ، لتصرف في مصارفها التي وقفت عليها . ( وكانت من البكرة بحيث تساوى ميزانية دولة متوسطة ) .

٧ - مطالبة الحكومة باستقلال القضاء الإسلامي ، في الأحوال الشخصية مبدئياً .

٨ - مطالبة الحكومة بعدم تدخلها في تعيين الموظفين الدينيين .

أما الوسائل التي جعلت الجمعية تتوسل بها لتحقيق هذه الغايات فهي الوسائل التي اتخذها ابن باديس وصحبه ، منذ نشأت الحركة . ولكن قيام الجمعية جعلها أكثر تنظيماً ، وأشد نشاطاً ، وأبلغ أثراً . وهذه الوسائل تلخص في إنشاء للدارس ، واستخدام للساجد وبنائها ، وتأسيس الأندية ، وتكوين الجمعيات ، وإخراج الصحف والمجلات .

أما للدارس فقد أنشأت الجمعية خلال ثلاث سنوات مائة وخمسين مدرسة ، تعلم بها ما يقرب من خمسين ألف تلميذ ، كما يقول مؤلفا كتاب الجزائر الثائرة . وبعض هذه المدارس كان يعتبر - إلى جانب الفرض التعليمي - مركزاً من مراكز النشاط الإجتماعي ، بما كانت تقيمه وتدعو إليه ، في نهاية العام وفي المناسبات الدينية ، من حفلات حافلة بالخطب والشعر ، كدعوة الشبيبة الإسلامية في مدينة الجزائر .

وفي سبيل استخدام كل وسيلة لنشر التعليم العربي أجهت الجمعية إلى الزوايا القديمة ، داعية إلى إصلاحها بحيث تكون ملائمة لروح العصر ، مذكرة بماضيها في درس القرآن ، « وما يستلزمه من العلوم العربية والشرعية » ، منددة بما يذهب إليه « بعض المتأخرين من معلمها الذين يريدون أن يتصرفوا فيها كما شاءوا من أنها لم تؤسس إلا لقراءة القرآن ، مجرداً من كل شيء يؤدي إلى فهمه » ، كما يقول باعز بن سمر الزواوي ، في مقال له عن « زوايا الزواوة » بمجلة الشهاب ، وكانت له عناية خاصة بهذا الموضوع ، فكان لا يفتأ يكتب فيه ، ويحاضر به .

ويندو مما يقوله أن فكرة إصلاح التعليم فذت إلى بعض هذه الزوايا ، وحركت فيها الرغبة إلى مجازاة العصر ، والاستجابة لدعوات المجددين ، فقد ذكر عن واحدة منها « أن فيها استمداداً لمضم أفكار العصر الحاضر ، ولقبول كل ما يشده للفكرون الأحرار من الإصلاحات ، وأنه كان لطلبها طموح إلى ماذاع أخيراً على صفحات الجرائد الجزائرية من فكرة إصلاح التعليم بمنطقة الزواوة ، لكنهم عذبوا من يقوم بذلك من الأساتذة الخبراء ، حتى اعتدوا في الأخير إلى الشيخ للولود الحافظي الذي عاد منذ سنوات من الأزهر الشريف يحمل إلى هذا الوطن للتعش إلى أمثاله من العلوم والآداب والفنائل والتجارب ما يفيء سماء هذه البلاد ، وفازوا به مدرساً . وهام الآن بين يديه يفرغون من بحر علومه النيرة وأدبه العالي <sup>(١)</sup> » .

وأخذ أعضاء الجمعية وأشياعها من المساجد أمكنه لنشر التعليم العربي ، والدعوة إلى الإصلاح الديني . ولكن الاستعمار لم يلبث أن أغلق المساجد دونهم ، وحرما على الدرس ، وقصرها على أداء الشائر ، بواسطة موثقينها الذين مينهم . فأنجحت الجمعية إلى إنشاء المساجد الحرة التي لا تخضع لسلطانه ، « وثارَت نخوة الأمة ، فأنشأت بمالها بضعة وتسعين مسجداً ، في سنة واحدة ، في أمهات القرى » .

كما أنجحت الجمعية إلى الأندية تنشئها — على غرار نادي الترقى — أو تدعو إلى إنشائها ، وتشارك في وجوه نشاطها . وكانت هذه الأندية تتيح لها من وجوه النشاط ، ومن الاتساع لأنماط مختلفة من الناس ، مالا يتحيه للمساجد بطبيعتها . فكان مما أنشئ في السنة الثانية من تأسيس الجمعية نادي الاتحاد

(١) مجلة الشباب ، عدد نوفمبر ، سنة ١٩٣١ .

بقسنطينة . وقد افتتح في السادس عشر من شهر يولييه ، سنة ١٩٣٢ . وكان يوم افتتاحه يوماً مشهوداً ، بما اجتمع فيه من الشخصيات ، وما ألقى فيه من الخطب ، وما أُنشد فيه من الشعر . فكان من خطبائه ، بعد كلمة رئيس هيئة النادي ، الدكتور محمد الصالح بن جلول ، الأستاذ عبد الحميد بن باديس ، والأستاذ مبارك بن محمد اللطى ، والأستاذ العربي بن بلقاسم التيسى ، والأستاذ محمد البشير الإبراهيمي . وكان شاعر الحفل هو شاعر قسنطينة ، أوبليئة الخوجه .

وحفلة الافتتاح هذه التي تؤدي إلينا صورة منها مجلة الشهاب تقدم إلينا صورة من نشاط هذه الأندية ، ومبلغ مشاركتها في أداء رسالة الجمعية ، وهي التي لم تلبث أن انتشرت في أنحاء مختلفة من الجزائر ، مثل ميله ومستغانم وغيرها .

وإلى جانب هذه الأندية ألفت الجمعيات الخيرية ، تنفذ فيها وفي مثل مدرسة الشبيبة الإسلامية اجتماعاتها التي تعتبر هي أيضاً مواسم أدب . ومن هذه الجمعيات الجمعية الخيرية بالماصمة .

أما الصحافة فكان اهتمام الجمعية بها اهتماماً بالنفا ، إذ كانت وسيلتها الأولى إلى تكوين رأي عام حول مبادئها ، وأدائها في رد الشبه ومناقشة المعارضين عليها ، كما كانت من أسبابها القوية إلى التمكين للغة العربية .

وكان للجمعية — إلى جانب مجلة الشهاب التي أنشئت في مرحلة الإعداد وظلت صامدة تؤدي وظيفتها الدينية والأدبية — أربع جرائد أسبوعية ، هي البصائر والسعة والشريمة والصراط .

أما البصائر فقد قدر لها أن تظل إلى جانب الشهاب ، حتى قيام الحرب العالمية الثانية ، وتقرير الجمعية ، ضمن موقف عام اتخذته ، وقفها هي وزميلاتها الكبري الشهاب . وأما الثلاث الأخرى فقد تعرضت لنقمة السلطات الاستعمارية

فعلتها « وهي في ميمة الشباب » على حد تعبير الأستاذ البشير الإبراهيمي . وقد  
نص في قرار تعطيل أخرها على منع كل صحيفة تصدرها الجمعية ، فتقدم إلى  
الميدان بعض أعضائها وأصدروا بعض الصحف بصفته الشخصية ، وإن كنا  
لا نعلم عن هذه الصحف أكثر من هذه الإشارة التي جاءت عرضاً في إحدى  
مقالات الشباب <sup>(١)</sup> .

---

(١) مجلة الشباب ، عدد أبريل ، ١٩٣٤ .

هذه بعض صور نشاط الجمعية في الرحلة الأولى ، منذ إعلان تأسيسها إلى قرار وقف أعمالها ، بقيام الحرب العالمية الثانية .

وكان لهذا النشاط الواسع للذي ، للتمند الوجوه ، أثره في إيقاظ ما غفى من إحساس الشعب الجزائري بذاتيته ، واستعادة مقومات شخصيته ، كان له أثره في صدور ردود فعل مختلفة ؛ في أوساط الاستعمار ، وبعض الأوساط الجزائرية .

أما الاستعمار ، فبالرغم من أن الجمعية لم تواجهه بمخصومه ، ولم تكشف له عن ذات نفسها ، بل لعلها كانت تصطنع معه من سلوك الجاملة ما كان يشق عليها ، ولكنها كانت تريد أن تتعصب به بخوفة وشكوكه ، وما تثيره هذه المخاوف والشكوك ، فرى — مثلاً — عبد الحميد بن باديس لا يكاد يبلغ مستفانم ، في رحلته الصيفية الأولى من الجزائر إلى وهران ، حتى يبدأ بزيارة « السوريني »<sup>(١)</sup> . فإذا تطرق الحديث إلى سبب الرحلة وأغراض الجمعية ، أخذ في مداراته ، وحاول أن يطمئنه بقوله : « إننا نريد للمسلمين أن يلبغوا في المعارف والفلاحة والتجارة والصناعة إلى مستوى اخوانهم الفرنسيين ، ليتعاون الجميع بقوى متكافئة على خدمة الجزائر ، تحت الراية الفرنسية ، ويكونوا مثل جيرانهم أوادم على الحقيقة ، وتكون حالتهم مناسبة لسعة فرنسا ، أم الرقي واللدنية »<sup>(٢)</sup> . بالرغم من هذا كله ، ومما كانت تتكلفه الجمعية في سبيل الداراة

والمصانة ، فقد كان في نشاطها ما أزعج السلطات الاستعمارية ، فجعلت تفرض القيود المختلفة على هذا النشاط .

وكان من ذلك للتشور الذي أصدره سنة ١٩٣٣ السكرتير العام لإدارة مدينة الجزائر ، والذي أطلق عليه اسم « منشور ميشيل » نسبة إليه ، « وبمقتضاه فرضت رقابة دقيقة على العلماء ، للاشتباه فيهم بأنهم يعملون على النيل من القضية الفرنسية ، وقصرت مهام الوعظ في المساجد على الأئمة وأصحاب الإفتاء ، دون سواهم من رجال العلم والبيان . وعيّن ميشيل نفسه رئيساً للمجلس الاستشاري » ، وهو المجلس الذي ينظر في الشئون الدينية في الجزائر .

ومن ذلك القرار الذي أصدره سنة ١٩٣٨ الوزير الفرنسي شولان ، باعتبار اللغة العربية « لغة أجنبية ، بالنسبة لجميع سكان الجزائر » ، واعتبار تعليمها « محاولة عدائية لصيغ الجزائر بالصيغة العربية » . وبذلك أصبحت هذه المدارس التي أنشأها العلماء للمسلمين « هدفاً لمحاولات البوليس التنقيشية باستمرار ، وتمرضت لكثير من المحلات الاستفزازية ، وفرضت عليها غرامات قاسية . وذهبت الإدارة الفرنسية إلى أبعد من ذلك ، فحرمت العمال الذين يتردد أبناءهم على هذه المدارس من الإعانات الاجتماعية التي كانوا يتقاضونها » ، كما يقول صاحب كتاب الجزائر الثائرة .

ومن ذلك تطبيق وجوب الترخيص لكل من يفتتح في الجزائر مدرسة ، تطبيقاً متمسكاً ، على النحو الذي نرى صورة منه فيما كتبه الأستاذ محمد البشير الإبراهيمي عنه ، في جريدة البصائر ، مما نرجو أن نعرض له في الحديث عن جمعية العلماء المسلمين الجزائريين ، في للرحلة التالية .

هذه بعض ردود الفعل التي صدرت عن السلطات الفرنسية مباشرة للحد من نشاط الجمعية وتقييد خطاها . وهناك ردود فعل أخرى أعانت عليها أو

شجعنها ، أو وجهتها ودبرتها ، صدرت عن رجال الدين الرسميين ، وجماعات من الطوائف .

وهذه الطوائف من رجال الدين هم — كما رأينا — خصوم الجمعية الأولى ، وخاصة مشايخ الطرق ، وهم المهدف الأول الذي وجه إليه ابن باديس هجومه ، منذ عاد من الحجاز ، وجلس مجلس التدكير ، وجعل يدعو ، خطيباً وكاتباً ، إلى تبرئة الدين من الدجل الذي يحرص عليه هؤلاء المشايخ ، ومنه يستمدون نفوذهم ومكانتهم أمام العامة . ومنذ ذلك الوقت وهم يحاربونه بكل وسيلة ، ويشوهون صورته عند أتباعهم ، ولا يفتأون يؤلبونهم عليه . حتى إذا أنشئت الجمعية ، وعلى رأسها ابن باديس والإبراهيمي والمقبلي والدليوي وسائر خصومهم فقد اشتدت ضفتهم ، واضطربت نار حقدهم . فإذا وجد فيهم الاستمرار أداة له يسخرها فيما يرجو من إحباط دعوة الجمعية ، فقد اشتدت ضراوة الخصومة .

وكم كنا نود — قياماً بواجب العلم — لو استطعنا أن نقتنع هذه الخصومة في مراحلها المختلفة ، ونبينها في جميع وجوها وأطرافها ، ونراجعها في مصادرها الأولى . ولكننا لانجد بين أيدينا من هذه المصادر إلا بعض ما يمثل جانباً واحداً ، وهو جانب الجمعية . وذلك هو أجزاء مجلة الشهاب التي أتيت لنا .

وهذه الأجزاء تحمل إلينا شيئاً من أصداء هذه الخصومة ، إلى جانب ما يذكره بعض الجزائريين من أتباع الجمعية عما كان يعرض له الشيخ ابن باديس من تشهير هؤلاء المشايخ به ، وتشويه صورته ، حتى كانوا يطلقون عليه اسم « إبليس » بدلاً من « باديس » ، وعما كان يلقاه من العامة الذين يسيطر عليهم

هؤلاء الشايع من التصدى له عقب إلقاء خطبه ومواعظه ، رمياً بالحجارة ، وقذفاً بالطماطم <sup>(١)</sup> .

أما هذه الأصداء التي تحملها إلينا أجزاء الشهاب التي بين أيدينا ، فإنها تمثل — على نحو ما — بعض وجوه الخصومة ، كاختلاف حول التوسل بالأولياء والاستغاثة بالأضرحة . وذلك بما كان يكتبه فيها بعض رجال الجمعية رداً على القائلين بجواز التوسل والداعين إليه . ومن هؤلاء الكتاب المولود ابن الصديق الحافظي الذي سبقت الإشارة إليه ، في الكلام عن الزوايا والدعوة إلى إصلاحها . فقد كان من الذين تصدوا المسألة التوسل ، بالمناقشة والرد ، وكانت من للسائل التي ثار الجدل حولها ، وهو بمد في مصر ، قبل أن يعود إلى الجزائر .

على أنا لا نلبث أن نرى انشقاقاً في صفوف الجمعية ، وخروج بعض أعضائها عليها ، ومناهضتهم لها . وأكبر الفتن أن هذه الخصومة بينها وبين المتصوفة من أسباب هذا الانشقاق . فقد كبر — فيما يبدو — على بعض الفقهاء الذين انضموا إلى الجمعية بادي بدء ، والذين أشار إليهم الشيخ البشير الإبراهيمي في حديثه عن تكوينها ، والذين هم بطبيعتهم أقرب إلى المحافظة والتقليد ، أن تهاجم بعض العقائد للورثة التي يمثلها هؤلاء للمتصوفة ، فلم يطبقوا البقاء في الجمعية ، واستجابوا لبعض التنازعات والملايسات التي كانت تدعو إلى الخروج عليها .

فرى من هؤلاء المولود الحافظي الذي كان — منذ عاد من مصر — من دعاة الإصلاح الديني والتعليمي ، العاملين له والشاركين فيه . والذي

---

(١) انظر النشرة التي أصدرتها جبة الطلبة الجزائريين في تونس ، بمناسبة الاحتفال بالذكرى الخامسة عشرة لابتداء باديس .

استقشر به رجال الجمعية ، فرشحوه لمجلس إدارتها ، فكان من أعضائه . وقد جعل يدافع عن مبادئ الجمعية ، ويرد على خصومها ، وإن تعرض في ذلك لشيخه « الصلابة المحقق التهامية الشيخ يوسف الدجوى » ، حامل لواء الدفاع عن جواز التوسل في مصر . ولكننا لا نلبث أن نرى هذا الشيخ يعضى مع التيار للنشوق ، ويتخذ مكانه على رأس الخارجين الذين كونوا جمعية مناهضة ، سموها « جمعية علماء السنة » ، واتخذوا لها صحفا ثلاثة ، هي : الإخلاص ، والبلاغ ، واللميار ، يهاجمون منها جمعية العلماء للسلمين .

وليس بين أيدينا ما يدلنا على ملابسات هذه الحركة « الانشقاقية » ، إلا ما جاء في « الشباب » ردًا على الحافظي . وها هو ذا بعض ما كتبه الأستاذ المبارك المبلى في مقال له بعنوان : « الصوفية ومراتب العبادة . رد هجوم على جمعية العلماء للسلمين » . وقد نشر في عدد فبراير سنة ١٩٣٣ ، لعل فيه ما يلقى الضوء على هذه الحركة ، ويصور لنا شيئاً من وجوه هذه الخصومة التي كانت تواجهها الجمعية . قال :

« ... وإن الحافظي ما أراد من تلك البيانات إلا التظاهر باحترام الصوفية ، والتشجيع على باديس في تخطئته لهم ، ورمى جمعية العلماء للسلمين التي يرأسها باديس بأنها تؤذى الصوفية ، وفائدته التي يرجوها من هذه النزعات هي إرضاء النشقين عن هذه الجمعية الذين أسسوا جمعية أخرى قدموه لرؤاستها ، وليس لمؤلاء للنشقين للشاقيين غاية أكثر من محاربة الجمعية الأولى ، فأقام لهم رئيسهم الحافظي بهذا الرد ، على هذا النحو ، شاهداً من شواهد إخلاصه لهم ، ثم أعقبه بشواهد كثيرة نشرها بصحيفة سماها « الإخلاص » ، وسينشر بها من أمثال تلك الشواهد ما يحمله لدى مرموسيه هو عين « الإخلاص » .

هذا الحافظي الذي يريد اليوم وقف حياته على محاربة جمعية العلماء

المسلمين ، قد كان عضواً في مجلس إدارتها ، وكانت الدعوة توجه إليه في كل اجتماع إداري ، فلا يحضر ، ولا حضر يوم الاجتماع العمومي في نهاية السنة الأولى للجمعية . فلما انشق من انشق من الجمعية ، وقف في صفهم وأصبح إمامهم ، وكلما عقدوا اجتماعاً وجدوه أمامهم ... وقد اتخذ كثير من ذوي الأغراض الشخصية التفتي بمحاسن الصوفية إكسيرا لقوم ، وسلاحاً على آخرين : اتخذوه إكسيراً للعامة ، يقلبونها به إلى قطعة ذهبية ، ينفقون منها متى شاءوا ، واتخذوه سلاحاً على العلماء الناصحين ، كلما خافوا على خرافة الإكسير من الانقضاح .

ولتنظيم الدعوة والإرشاد وإحياء الكتاب والسنة تأسست جمعية العلماء للمسلمين الجزائريين ، التي يرأسها الآن الأستاذ باديس ، فنشأ من كل من يرى حياته في موت الشعب ، وكل من رجاؤه في قعود الأوراق ، أقوى من رجائه في الخلق الزقاق . وأداروا الرأي بينهم ، فقررزوا إما قلب الجمعية إلى ما يوافق أهواءهم ، وإما الانسلاخ عنها ومحاربتها بجمعية أخرى . فلما خابوا في محاولة قلبها ، أسسوا جمعية أخرى باسم « جمعية علماء السنة » التي يرأسها الحافظي ، وزحفوا لحرب الجمعية الأولى بصفهم : البلاغ والإخلاص والليار ، وجعلوا شعارهم القرآن والحديث . ولكن من وقف على صفهم علم أنهم ما أرادوا إحياءها ، وإنما أرادوا ستر فرارهم من حكمها .

.. وقد بحثت جمعية المارضة عن وسط تعيش فيه تظاهرت بحماية التصوف والصوفية ، لأن العامة ومن قرب منهم إدراكا يستقنون أن الصوفية مطلقاً هم صفوة الخلق ، وهم وحدهم المباد والزهاد ... . ولاعتقاد الحافظي بهذه المكانة لدى العامة ، تظاهر بتعظيمهم والقبب عنهم . فربط بحثه مع باديس في « كال العبادة » بالصوفية ، ليثير عليه . في ظله - العامة . وقد سبق له منذ سنوات

محاولة أخرى مع الشيخ الطيب العقي أشد وأقوى وأصرح من هذه ، فلم  
تعتز بحجته فيها .

واستمرت الخصومة بين الفريقين ، واحتدمت الحرب التي شنها الخارجون  
على الجمعية ، واستخدموا فيها سلاح التعريض والإثارة ، واستغلال عواطف  
العامية نحو للتصوفة ، وإيمانهم الساذج بهم ، كما يمكن أن نلمحه فيما قدمت به  
بجمل الشهاب ، في جزء يولية سنة ١٩٣٣ ، لمقال كتبه « محمد الهادي الزاهري »  
بنوان : « الحافظي كما هو بين القواعد » . ومن هذه التقدمة قولها :

« لقد عرف الناس طوية الشيخ الحافظي من يوم قال في « إخلاصه »  
عن جمعية العلماء المسلمين الجزائريين : « خذوم قلوبهم » ، معرضاً عليهم ،  
وزين له الشيطان هذه الخطة ، فأخذ لا يكتب مقالا ، إلا وبحشوه بالفس  
والهينة والوشاية والتعريض ، حتى اقتضح تمام الاقتضاح في العدد ٣٣  
من إخلاصه ، لما صرح الصراحة كلها بالوشاية والتعريض ، بالتأويل  
والتعريف . . . . . » .

وإذا كنا لا نملك الآن الإلمام بتفصيلات هذه الصورة من صور  
التعريض والإثارة والتعريض ، بأسلوب استخدام هذا السلاح في حرب جمعية  
العلماء المسلمين ، فبين أيدينا صورة أخرى من صور هذه الحرب ، استخدم  
فيها سلاح آخر ، هو اتهام الجمعية بأنها صنيعة الاستعمار ، وأن أعضاءها « عبيد  
الاستعمار الخائفون للضالون ، الذين ما كفى الفرنسيين ما قد أنزلوه بنا من  
الويلات والمصائب ، حتى جاءوا بهؤلاء المسلمين يهدمون ديننا الحنيف ، وإلقاء  
الشقاق بين أبناء الأمة الجزائرية ، بعد أن كانوا متآخين متحابين  
متضامنين . . . . . » . كما جاء في مقالة يامضاه قلوب بن محمد الخضر ، أرسل  
بها من الجزائر ، إلى « حضرة المجاهد الكبير ، والصعافي الخطير ، السيد

جورجى الحداد ، ف نشرها في مجلة له اسمها « القلم الحديدى » ، تصدر في سان باولو بالبرازيل ، وزعم كاتبها في تفسير هذه النجعة البعيدة التى انتجتها بها « انهم لا ينشر لهم شئ بالجزائر » .

وقد نقلها مجلة الشهاب في جزء أبريل سنة ١٩٣٤ ، وقدمت لها بهذه المقدمة التى نرى فيها إجمالاً لردود القلم المختلفة التى أحدثها قيام جمعية العلماء للمسلمين الجزائريين فى الأوساط الجزائرية المختلفة ، دينية ومدنية . وهى ، وإن كانت تمثل وجهة نظر واحدة ، تعتبر ، فى هذه الدراسة ، وثيقة كبيرة الخطر :

« إن جمعية العلماء المسلمين الجزائريين أسست خلية المجتمع الجزائرى ، من الناحيتين العقلية والقلبية . فهى تريد خدمة المجتمع بالعلوم والمعارف المنورة للعقول ، للزيلة لظلمات الجهل ، وعناكب الخرافات ، وتريد خدمته بالروايع والإرشادات ، للطهرة لقلوب ، للقوية للأخلاق ، المنفرة من الرذائل وسائر المفاسد . تريد إصلاح المجتمع من هاتين الناحيتين ، يث الثعاليم الإسلامية الصحيحة . وتلقين الآداب الحميدة المالية . وبالجملة تريد استثمار مافى كتاب ربنا وحديث نبيينا من ثروة علمية وأخلاقية .

ولكن غايتها تلك لم ترق لكثير من رجال الطرق الصوفية ، قاموا فى وجه رجالها ، وروموا لدى الحكومة بأنهم وهابيون ، ولا باعث لهم على المعارضة غير المحافظة على غلة الشعب والمخاطلة . حتى لا تقوت منافسهم الشخصية .

ولم ترق تلك الغاية لكثير من نواب الأمة السياسيين ، فاستعملوا علينا الحكومة ، وروموا لديها بأننا دستوريون ، وغرضهم بقاء الشعب يناع ويشترى ، لأنهم ما جلسوا على كراسى النيابة إلا باشتراء الأصوات ، وما

ارتفعوا عليها إلا بانحطاط الشعب ، وما يرتفعون عليها إلا لانحطاطه .  
ولم ترق هذه الناية لكثير من المفاني والأئمة ورجال المساجد الرسمية ،  
فسعوا بنا إلى الحكومة ، ورمونا لسياناً مشوشون ومحدثو شقاق . ولا باعث  
لهم إلا انخوف من إقبال الأمة على من ينصحها ، وترك من يفشها ويخدعها .  
فهى منافسة خبيسة لأنفيسه .

ولم ترق تلك الناية لبعض للتفرنجيين ، فسيبونا بأننا نعمل باسم الجامعة  
العربية ، والرابطة الشرقية ، ورمونا لدى الحكومة بأننا نعمل ضد الثقافة  
الفرنسية . ولا باعث لهم إلا التقرب من الحكومة ، طمعا في الوظائف والأوسمة .  
جمعت بين هذه الطوائف التفرقة للصلحة المشتركة ، ونشطوا للعمل ضد  
الجمعية بطرق غير شريفة ، فمن وشاية سرية وجريرة ، إلى تشويه في الصحف  
العربية والفرنسية ، إلى تشكيل العامة في حسن مقاصد الجمعية . فلقبت الجمعية  
منهم عراقيل صارت حديث المجالس ومضرب الأمثال . واشتد الضغط  
على رجال الجمعية بصفة غير قانونية ، فمن إغلاق المساجد الرسمية والتشبهة بها  
في وجوههم ، إلى تعطيل صحفهم تعطيلاً متوالياً من غير سبب إلا إقلاق راحتهم  
وراحة من يتصل بهم . وما زالت القوة في اشتدادها . والله للسؤل في انجلأها .  
كانت من تلك الطوائف على الجمعية حروب متوالية ، فكان من رجال الجمعية  
صبر ومصابرة ، وتمريض للشبب بنائهم ، وللحكومة بمطالبهم ومطالبهم . وكان  
من الشعب شعور بصدقهم وإخلاصهم ، وإجماع على ولائهم . وكان من كثير  
من للتفرنجيين ، وأحرار الفرنسيين ، عطف على قضيتهم ، واستياء من توالى  
الضغط عليهم .

لقد كان في شعور الشعب بصدق رجال الجمعية ، وإجماعه على ولائها ،  
ما يأبس تلك الطوائف من موالاة هجومها علينا داخل الوطن الجزائري ،  
فأحدثوا في الخارج واجهة ضدنا . ولا يبعد أن يكون نقل الحرب إلى هذه  
الواجهة بمؤامرة مع رجال الحكومة .



هذه طائفة من الصعوبات التي واجهتها جمعية العلماء المسلمين الجزائريين ، منذ قيامها ؛ وهذه بعض ميادين الحرب الظاهرة والخفية التي كان عليها أن تخوضها ، والتي كان الكثير منها يدفع بها إلى لبحج السياسة التي حرصت من أول يوم أن تتجنبها .

ولا ريب عندنا في أن الجمعية قد نجحت إلى حد غير قريب في إيقاظ الشعور بالشخصية الجزائرية ، وفي إحياء مقوماتها ، بالرغم من كل ذلك الذي اعترض سيلها . وقد اصططمت في هذا بالقوى الاستعمارية المختلفة في الجزائر ، وكان طليعاً أن يسبق عليها هذا الاصطدام لونا سياسيا .

حتى إذا كانت الدعوة إلى « مؤتمر إسلامي جزائري عام ، يضم قادة الرأي في القطر الجزائري ، لقرير خطة جزائرية موحدة ، تجمع فيها الأمة على رأي <sup>(١)</sup> » - وقد كانت مثل هذه الدعوة أثراً من آثار اليقظة القومية التي أسهمت الجمعية في وجودها إسهاماً قوياً - فقد أشمرتها تبعتها نحو الشعب الجزائري ، بوجوب الانضمام إليه وللشاركة فيه ، بالرغم من طابعا السياسي ، وحرص الجمعية على تجنب السياسة ، وإن زعمت أنها لا تشترك فيه بصفتها الرسمية ، وأن ما يعنىها منه هو ما يخص القضايا الإسلامية ، والتعليم العربي . بل يذهب بعض الكتاب إلى أن الشيخ عبدالحيد بن باديس كان من أوائل الدعاة إلى هذا المؤتمر ، وأنه هو « اقضى كتب عنه ، وكتب من أجله الميثاق والشخصيات ووضع له الخطوط العريضة <sup>(٢)</sup> » .

(١) هذه هي الجزائر ، ص ٧٠ .

(٢) محمد العيد آل خليفة ، أبي القاسم سعد الله ، ص ٢٠٠ .

ومهما يكن من أمر ، فقد شاركت الجمعية في هذا المؤتمر الذي انعقد في مدينة الجزائر ، في ٧ يونية سنة ١٩٣٧ ، سواء كانت هذه المشاركة بصفتها الرسمية أم بصفة أعضائها الشخصية . وسافر عنلواها في الوفد الذي بعثه المؤتمر إلى فرنسا ومنهم ابن باديس والبشير الإبراهيمي والطيب المقبي والأمين العمودي .

وقد كان هذا المؤتمر يمثل اتجاهات متباعدة ، بين الاندماج الذي كان يدعو إليه ابن جلول رئيس المؤتمر ، واستقلال الشخصية الجزائرية الذي كان يقول به ابن باديس وأصحابه ، وينادون به في كل مناسبة .

ولا ريب عندنا في أن مشاركة الجمعية في هذا المؤتمر كان لها أثرها في مقاومة تيار الاندماج الذي كان يمثل فيه ابن جلول وأصحابه ، فلم يلبث أن ضعف وانكش إزاء التيار الثالب . « ثم سرعان ما تكون في وسط المؤتمر الأول<sup>(١)</sup> اشتقاق أدى إلى إخراج ابن جلول من رئاسة المؤتمر ، لأن أفكاره وتصريحاته وتوجيهاته لم ترق الهيئة التنفيذية<sup>(٢)</sup> » .

على أن هذا المؤتمر ، بما كان يمثل من نقطة ، وما كان يعبر عنه من طموح ، كان موضع نقمة الدوائر الاستعمارية في الجزائر ، فكانت تعمل على إحباطه بأية صورة . وكان مما أجهت إليه في ذلك استخدام بعض رجال الدين ، من خصوم جمعية العلماء المسلمين ، وعلى رأسهم مفتي الجزائر بن كحول ، أمارضته والتدبير به وتشويه صورته ، واتخاذ تيار الاندماج الذي كان يمثل رئيسه ذريعة إلى ذلك .

وكان ذلك — في الوقت نفسه — صورة من صور محاربة جمعية العلماء المسلمين الجزائريين .

(١) كان هناك مؤتمر ثان قوامه رجال الطرق عقد تحت رعاية مدير الشؤون الأهلية الفرنسي ، ضراباً أم تحريفاً .  
(٢) الموكلات الاستغلالية في المغرب العربي : ص ٢٥ .

ثم كان ما أصابته الجمعية في هذا المؤتمر من نجاح ، مما دفع القوى الاستعمارية في الجزائر إلى مواصلة الكيد لها ، ومحاولة تقريق صفوفها ، وبث الفتنة فيها ، وانتقامها من أعراسها .

وأكبر القلق أن اتهام أحد أساطينها ، وهو الطيب العقبي ، بقتل الشيخ ابن كحول الذي اغتيل عقب عودة وفد المؤتمر من فرنسا ، إنما كان من تدبير السلطات الاستعمارية في الجزائر ، كما كان من تدبيرها أن يظل هذا الاتهام معلقاً ، ليكون أقوى أثراً في انهيار أعصابه ، وفي تقويض أركان الجمعية ، فيما تقدر . يقول الأستاذ علال القاسمي عقب حكايته لهذا الاتهام : « فكان لذلك أثره في نفسه ، وأخذ يقرب للسلطات الفرنسية . وفي سنة ١٩٣٨ قدم استعفاء للجمعية ، لأنها رفضت تجديد ولائها لفرنسا<sup>(١)</sup> » .

وعبارة الأستاذ علال القاسمي عن سبب استقالة الأستاذ الطيب العقبي من جمعية العلماء المسلمين الجزائريين تثير التساؤل عن علاقة هذه الجمعية بفرنسا . أكان عليها أن تقدم ولادها كل عام إليها ، ثم رفضت تقديمه سنة ١٩٣٨ ، كما قد توهم العبارة ؟ أم أن نذر الحرب التي جعلت تواجه فرنسا في ذلك العام جعلتها تفرص على أخذ الثقة لنفسها . والتمس الولاء لدى الجهات التي لا تطعن إلى ولائها ، فكان من ذلك أن أجمعت إلى جمعية العلماء المسلمين الجزائريين ، لتطعن على موقفها منها ؟ .

هذا هو ما نميل إلى القول به في تفسير تلك الكلمة من كلام الأستاذ علال القاسمي . ذلك أن نذر الحرب ما كادت تظهر في آفاق الدول التي كانت قريبة من التهديد الألماني ، حتى باشرت إلى تعزيز موقفها العسكري والسياسي ، وسد كل ثغرة يمكن أن يفقد المد منها ، وتقوية كل نقطة ضعف يمكن أن يتجه إليها ويستفيد بها . فكان من الطبيعي أن تراجع فرنسا مركزها في

(١) للرب العربي منذ الحرب العالمية الأولى ، ٩١ — ٩٢ .

الجزائر ، وتتفقد مواقعها فيها ، فإذا هي من جمعية العلماء المسلمين إزاء هيئة استطاعت أن تفرض نفوذها على جزء غير قليل من الشعب الجزائري ، كما استطاعت أن توقف فيه الشعور بشخصيته ، إزاء الاستعمار الفرنسي . وإن مسلكها في ذلك ، وموقفها في المؤتمر الإسلامي ، ومعارضتها سياسة الإدماج ، مما يجعلها - على الأقل - موضع رغبة في نظر المسئولين الفرنسيين ، ونقطة ضعف في استحكاماتهم . فكان من ذلك أن طلبوا إليها أن تعطى هذا بولائها ، فرفضت .

وقد ذكر الأستاذ عبد الله شريط ، في الفصل الذي كتبه عن ابن باديس ، بمناسبة الذكرى الخامسة عشرة لوفاته ، وتضمنته النشرة التي أصدرتها جمعية الطلبة الجزائريين في تونس ، شيئاً مما دار بين الشيخ وحاكم قسنطينة في ذلك الوقت . قال :

« وقبيل الحرب دعى الشيخ عبد الحميد من قبل حاكم قسنطينة ، فقال له : إن العالم - كما ترى - مقبل على الحرب ، فكيف ترى مصيرها ، ومصير الجزائر معها في الحركة ؟

فأجاب الشيخ بهذه الكلمات : إن الجزائر ثلاث طبقات ، طبقة الأكثرية ، وقد قتلتم إحسانها بالحياة ، فلا تفرق بين فرنسا وابن باديس ؛ وطبقة الأقلية الواعية ، وقد ملائم أنوافها بعظم الوظيف ، تلوكه بين أشدائها وهي تحسبه غداء ، وطبقة اللزولين ، يعيشون للمستقبل ، ولا خطر منهم على دولكم اليوم . وانصرف » .

وللزولون الذين يعينهم ابن باديس هم أعضاء جمعية العلماء المسلمين الجزائريين ، الذين فرضت عليهم السلطات الاستعمارية من القيود والحدود ما أريد به عزلهم ووقف نشاطهم . فاقصر نشاط ابن باديس على ما كان يلقي من

دروس وعظات في الجامع الأخضر بقسنطينة . وتوقفت صحافة الجمعية من الصدور بعد إعلان الحرب .

وكان توقفها وجهاً من وجوه السياسة التي اتخذت إذ ذاك ، إذ « اجتمع أعضاء المجلس الإداري للجمعية ، ليقرروا ما يلزم مستقبل الجمعية احتياطاً ، لأنهم خشوا أن تمنعهم التدابير العسكرية من الاجتماع واللقاء أثناء الحرب ، فيكون كل عضو محبوساً في بلاده ، وربما كلف كل عضو بتصریح أو إبداه رأى لا يتفق مع مبادئ الجمعية ، فاتفقوا على تقرير السكوت ، سداً لقلب ، بمعنى أن كل من سئل وحده أو كلف بشيء مما يرجع إلى الجمعية ، سكت ولم يجب » . فكان من ذلك أن قررت الجمعية تعطيل صحافتها بنفسها ، فلا نجحت الأيام ، وتكررت الأحداث ، واستبهمت المسالك ، ولوح لها أن تجري على ما يراد بها ، لا على ما تريد » ، كما يقول الأستاذ البشير الإبراهيمي عن أحداث هذه الفترة ، وما قدر لجريدة البصائر فيها <sup>(١)</sup> .

وهكذا تضاملت نشاط الجمعية وتقلص ، حتى كاد أن يختفي تماماً ، وخاصة بعد اعتقال السلطات الفرنسية وكيل الجمعية ونائب رئيسها ، الأستاذ محمد البشير الإبراهيمي ، ونفيه إلى الصحراء الزمرانية ، في أوائل سنة ١٩٤٠ ، ثم وفاة رئيس الجمعية عبد الحميد بن باديس ، بعد ذلك بقليل ، في السادس عشر من شهر أبريل ، من العام نفسه ، ومعاناة البلاد لويلات الحرب . وبذلك انتهت هذه المرحلة من حياة جمعية العلماء المسلمين الجزائريين .

حتى إذا انتهت الحرب ، وأطلق سراح البشير الإبراهيمي ، وقد أسندت إليه رئاسة الجمعية ، ابتدأت مرحلة جديدة ، نرجو أن نعرض لها فيما نستأنف من هذه الدراسة ، إن شاء الله .

(١) استهلال العدد الأول من جريدة البصائر ، سنة ١٩٤٧ ، وتصر في عيوت البصائر ، ص ٧ - ١٢ .

# الفهرس

تقدمه

ص ٥

١

القدمة : صلة المؤلف بأقاليم المغرب العربي والحياة الأدبية فيه . الجزائر  
وحقها على مؤرخ الأدب العربي . صوبت درس الحياة الأدبية فيها . الصحافة  
الجزائرية باعتبارها مصدراً من مصادر الدرس . حركة التأليف والنشر  
في الجزائر .

ص ٧ - ١٦

٢

مبدأ التاريخ الجزائري الحديث . أطوار هذا التاريخ : فترة التحول ، فترة  
اليقظة ، فترة الثورة الجزائرية . مراحل الفترة الأولى .

ص ١٧ - ٢٢

٣

المرحلة الأولى : الصراع بين الجزائر والاستعمار ، وبين القومية الجزائرية  
وعناصر التحلل منها . البداوة .

ص ٢٣ - ٢٧

٤

الحياة الثقافية في الجزائر في إبان النزول الفرنسي ، أصول هذه الحياة ، وعوامل  
استمرارها .

ص ٢٩ - ٣٠

الأمير عبد القادر الجزائري . نشأته في القيطنة ووهران ، ورحلته إلى الشرق  
وجوه شخصيته :

(١) الوجه الأدبي ، شاعريته في مراحل حياته المختلفة (٤١-٣٤)

(ب) الوجه العلمي ، كتاباته في مرحلة الجهاد ، وصور نشاطه العلمي الأخرى  
(ص ٤٢ - ٤٦) . كتاباته وصور نشاطه العلمي في المرحلة التالية :

كتاب ذكرى العاقل (ص ٤٨ - ٥٠) ، إجاباته على أسئلة الجترال  
دوماس الفرنسي (ص ٥٠ - ٥١) ، كتاب القراض الحاد ، لتعلم لسان  
الطاعن في دين الإسلام من أهل الباطل والمناد (ص ٥٢ - ٥٤)

(ج) آثاره الصوفية شعراً وثراً ، وملابسها . كتاب الرافض (ص ٦٠-٦٢)

(د) الأمار الديوانية .

ص ٣١ - ٦٧

٦

شخصيات أخرى معاصرة : علي أبو طالب (ص ٦٩ - ٧٣) . الطيب بن  
الختار (ص ٧٣-٧٦) . قدور بن الرويلة (ص ٧٧ - ٨٠) : محمد الشاذلي  
التسليفي (ص ٨٠-٨١) .

إجمال القول في الرحلتين التاليتين

ص ٦٩ - ٨٢

٧

الفترة الثانية : جمعية العلماء المسلمين الجزائريين والأسباب التي اقتضت  
قيامها محاولة السياسة الفرنسية محو مقومات الشخصية الجزائرية :







المطبعة الفنية الحديث  
٢٠ شارع الأمير محمد بن فيصل ٨٦٤٨١